

**PENGARUH PERSEPSI KEGUNAAN DAN  
PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNAAN  
TERHADAP SIKAP PENGGUNAAN,  
IMPLIKASI PADA PERILAKU  
MENGUNAKAN MOBILE BANKING DIGI DI  
KOTA BANDUNG**

Oleh  
Ichsan Rismunandar  
4122.4.19.12.0019

**SKRIPSI**



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS WINAYA MUKTI  
BANDUNG  
2023**



**PENGARUH PERSEPSI KEGUNAAN DAN  
PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNAAN  
TERHADAP SIKAP PENGGUNAAN,  
IMPLIKASI PADA PERILAKU  
MENGUNAKAN MOBILE BANKING DIGI DI  
KOTA BANDUNG**

Oleh  
Ichsan Rismunandar  
4122.4.19.12.0019

**SKRIPSI**



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS WINAYA MUKTI  
BANDUNG  
2023**

**PENGARUH PERSEPSI KEGUNAAN DAN  
PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNAAN  
TERHADAP SIKAP PENGGUNAAN,  
IMPLIKASI PADA PERILAKU  
MENGUNAKAN MOBILE BANKING DIGI DI  
KOTA BANDUNG**

Oleh:  
Ichsan Rismunandar  
4122.4.19.12.0019

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana pada  
Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Winaya Mukti**

Bandung, Desember 2023

Pembimbing

**Dr. Annisa Fitri Anggraeni, S.E., MM., CIISA**

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Ketua Program Studi Akuntansi

**Dr. H. Deden Komar Priatna, ST.,  
SIP., MM., CHRA**

**Maria Lusiana Yulianti, S.E., MM.**

## **PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ichsan Rismunandar

NIM : 4122.4.19.12.0019

Program Studi : Akuntansi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya dengan judul “Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan, Implikasi pada Minat Menggunakan Mobile Banking DIGI di Kota Bandung” adalah:

1. Merupakan skripsi asli dan belum pernah diajukan sebelumnya oleh siapapun untuk mendapatkan gelar akademik Sarjana, baik di Universitas Winaya Mukti maupun perguruan tinggi lainnya.
2. Skripsi ini murni gagasan, rumusan, dan hasil penelitian penulis sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing.
3. Di dalam skripsi ini tidak terdapat karya-karya atau pendapat-pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah disebutkan nama pengarang serta dicantumkan dalam daftar Pustaka seperti yang terlampir di dalam naskah skripsi ini.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab dan bersedia menerima konsekuensi hukum sebagai akibat ketidaksesuaian isi pernyataan ini dengan keadaan sebenarnya.

Bandung, Desember 2023

Yang membuat pernyataan,

Ichsan Rismunandar

NIM: 4122.4.19.12.0019

## ABSTRAK

**Ichsan Rismunandar, NIM: 4122.4.19.12.0019. 2023. Judul Skripsi: “Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan, Implikasi pada Minat Menggunakan Mobile Banking DIGI di Kota Bandung”, Skripsi Program Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi Universitas Winaya Mukti. Dibawah bimbingan: Annisa Fitri Anggraeni**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi kegunaan, persepsi kemudahan penggunaan, sikap penggunaan dan perilaku menggunakan aplikasi *DIGI* juga pengaruh dari persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap sikap penggunaan serta implikasinya terhadap perilaku menggunakan.

Tipe penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif dan komparatif. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif survei dan *explanatory survey* dengan metode kuantitatif. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *non-probability sampling* berupa *accidental sampling* dengan cara menyebarkan kuesioner melalui *Google Form*. Alat yang digunakan untuk menganalisis data adalah aplikasi *IBM SPSS Statistics 25*.

Hasil penelitian ini menunjukkan persepsi kegunaan, persepsi kemudahan penggunaan, sikap penggunaan dan perilaku menggunakan aplikasi *DIGI* terbilang cukup baik. Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan secara simultan dan parsial berpengaruh signifikan terhadap sikap penggunaan dan perilaku menggunakan serta sikap penggunaan berpengaruh signifikan terhadap perilaku menggunakan.

**Kata Kunci: *Technology Acceptance Model (TAM)*, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan Penggunaan, Sikap Penggunaan, Perilaku Menggunakan**

## **ABSTRACT**

*Ichsan Rismunandar, Student Reg. Number: 4122.4.19.12.0019. 2023. Thesis title: "The Influence of Perceived Usefulness and Perceived Ease of Use on Attitude Towards Using, Implications on Behavioral Intention to Use DIGI Mobile Banking in Bandung", Thesis of Faculty of Economy and Business Undergraduate Department of Accounting Winaya Mukti University.*

*Under supervision of: Annisa Fitri Anggraeni*

*The purpose of this research is to know the perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards using and behavioral intention to use the DIGI app and also to understand the influence of perceived usefulness and perceived ease of use on attitude towards using and its implication on behavioral intention to use.*

*The type used in this research is descriptive and comparative. The research type is descriptive survey and explanatory survey with quantitative method. The sampling technique used in this research is non-probability sampling in the form of accidental sampling by distributing questionnaires through Google Form. The tool that was used for data analysis is IBM SPSS Statistics 25.*

*The result of this research shows that perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards using and behavioral intention to use the DIGI app is said to be quite good. Perceived usefulness and perceived ease of use simultaneously and partially influenced attitude towards using and behavioral intention to use significantly while attitude towards using influenced behavioral intention to use significantly.*

*Keywords: Technology Acceptance Model (TAM), Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Attitude towards Using, Behavioral Intention to Use.*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena hanya atas rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan, Implikasi pada Minat Menggunakan Mobile Banking DIGI di Kota Bandung”**. Penulisan skripsi ini digunakan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana pada program studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Winaya Mukti. Penulis menyadari bahwa, tanpa bantuan dari berbagai pihak, sangatlah sulit bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

Dengan selesainya penulisan skripsi ini, penulis ucapkan terima kasih kepada ibu Dr. Annisa Fitri Anggraeni, SE., MM., CIISA selaku Dosen Pembimbing yang bersedia meluangkan waktu, pikiran dan tenaga beliau guna membimbing penulis dalam proses pembuatan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, penulis juga ingin mengucapkan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada:

1. Kedua orang tua penulis yang tercinta beserta keluarga.
2. Ibu Prof. Dr. Ir. Hj. Ai Komariah, MS selaku Rektor Universitas Winaya Mukti.
3. Bapak Dr. H. Deden Komar Priatna ST. SIP., MM., CHRA selaku Dekan Fakultas Ekonomi & Bisnis (FEB) Universitas Winaya Mukti.
4. Ibu Dr. Hj. Winna Roswinna, SE., MM. CPM selaku Wakil Dekan Fakultas Ekonomi & Bisnis (FEB) Universitas Winaya Mukti.

5. Ibu Maria Lusiana Yulianti, SE., MM. selaku Ketua Program Studi Akuntansi S1 Universitas Winaya Mukti dan juga dosen wali penulis.
6. Bapak/Ibu dosen di tempat selaku dosen penelaah dan penguji.
7. Teman-teman mahasiswa Fakultas Ekonomi & Bisnis UNWIM yang sudah memberikan bantuannya.
8. Karyawan-karyawan Fakultas Ekonomi & Bisnis UNWIM yang turut membantu dalam proses pembuatan tugas akhir ini.
9. Pihak lain yang belum disebutkan sebelumnya.

Akhir kata, penulis berharap semoga Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu dan semoga skripsi ini dapat membawa manfaat khususnya bagi penulis sendiri.

Bandung, Desember 2023

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>PERNYATAAN</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>ii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1    Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2    Identifikasi dan Rumusan Masalah .....	8
1.2.1    Identifikasi Masalah .....	8
1.2.2    Rumusan Masalah .....	9
1.3    Tujuan Penelitian .....	10
1.4    Kegunaan Penelitian.....	11
1.4.1    Secara Teoritis .....	11
1.4.2    Secara Praktis .....	12
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS</b> .....	<b>13</b>
2.1    Kajian Pustaka.....	13
2.1.1    Pengertian dan Tujuan Akuntansi .....	13
2.1.2    Konsep Sistem Informasi Akuntansi (SIA).....	15
2.1.3    Konsep Teknologi .....	17
2.1.4    Konsep Mobile Banking.....	18
2.1.5 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) .....	20
2.1.6 <i>Perceived Ease of Use</i> (Persepsi Kemudahan Penggunaan).....	21
2.1.7    Dimensi <i>Perceived Ease of Use</i> .....	22
2.1.8 <i>Perceived Usefulness</i> (Persepsi Kegunaan).....	23
2.1.9    Dimensi <i>Perceived Usefulness</i> .....	24

2.1.10	<i>Attitude Towards Using</i> (Sikap Penggunaan).....	24
2.1.11	Dimensi <i>Attitude Towards Using</i> .....	26
2.1.12	<i>Behavioral Intention to Use</i> (Perilaku Menggunakan) .....	26
2.1.13	Dimensi <i>Behavioral Intention to Use</i> .....	27
2.1.14	Penelitian Terdahulu.....	28
2.2	Kerangka Pemikiran.....	32
2.3	Hipotesis Penelitian.....	32
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>		<b>34</b>
3.1	Metode yang Digunakan .....	34
3.1.1	Tipe Penelitian.....	34
3.1.2	Jenis Penelitian .....	35
3.1.3	Pendekatan.....	35
3.2	Operasionalisasi Variabel.....	36
3.3	Sumber dan Cara Penentuan Data.....	38
3.3.1	Sumber Data .....	38
3.3.2	Teknik Penentuan Sampel .....	39
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	40
3.5	Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis .....	41
3.5.1	Teknik Analisis Data .....	41
3.5.2	Uji Instrumen Data .....	41
3.5.3	Uji Hipotesis.....	42
3.5.4	Analisis Jalur ( <i>Path Analysis</i> ) .....	43
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>49</b>
4.1	Hasil Penelitian .....	49
4.1.1	Karakteristik Responden .....	49
4.1.2	Tanggapan Responden Mengenai Persepsi Kegunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	50
4.1.3	Tanggapan Responden Mengenai Persepsi Kemudahan Penggunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	56
4.1.4	Tanggapan Responden Mengenai Sikap Penggunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	60
4.1.5	Tanggapan Responden Mengenai Perilaku Menggunakan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	62

4.1.6	Hasil Uji Validitas Data.....	65
4.1.7	Hasil Uji Reliabilitas Data.....	67
4.1.8	Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 1.....	68
4.1.9	Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 2.....	73
4.1.10	Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 3.....	79
4.2	Pembahasan.....	80
4.2.1	Persepsi Kegunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	80
4.2.2	Persepsi Kemudahan Penggunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	82
4.2.3	Sikap Penggunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	83
4.2.4	Perilaku Menggunakan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	85
4.2.5	Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	86
4.2.6	Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Perilaku Menggunakan Aplikasi <i>DIGI</i> ....	87
4.2.7	Pengaruh Sikap Penggunaan terhadap Perilaku Menggunakan Aplikasi <i>DIGI</i> .....	87
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>		<b>88</b>
5.1	Kesimpulan .....	88
5.2	Saran .....	90
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>93</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>		<b>98</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1.1</b> Data <i>User DIGI, PBV</i> dan Laba Bersih .....	4
<b>Tabel 1.2</b> Data <i>NOA</i> bjb Tandamata Pengguna <i>DIGI</i> .....	5
<b>Tabel 2.1</b> Daftar Penelitian Terdahulu.....	28
<b>Tabel 3.1</b> Operasionalisasi Variabel .....	37
<b>Tabel 4.1</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Usia .....	49
<b>Tabel 4.2</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Penggunaan <i>DIGI</i> .....	50
<b>Tabel 4.3</b> Tanggapan Responden Mengenai: Penggunaan <i>DIGI</i> bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya .....	52
<b>Tabel 4.4</b> Tanggapan Responden Mengenai: <i>DIGI</i> bjb mempercepat saya dalam menyelesaikan berbagai aktivitas transaksi keuangan .....	53
<b>Tabel 4.5</b> Tanggapan Responden Mengenai: <i>DIGI</i> bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan saya .....	54
<b>Tabel 4.6</b> Tanggapan Responden Mengenai: <i>DIGI</i> bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya (seperti poin atau promo-promo lainnya).....	55
<b>Tabel 4.7</b> Tanggapan Responden Mengenai: <i>DIGI</i> bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari.....	56
<b>Tabel 4.8</b> Tanggapan Responden Mengenai: Tampilan dalam <i>DIGI</i> bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti.....	57
<b>Tabel 4.9</b> Tanggapan Responden Mengenai: <i>DIGI</i> bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun .....	58
<b>Tabel 4.10</b> Tanggapan Responden Mengenai: Secara keseluruhan, <i>DIGI</i> bjb merupakan aplikasi <i>m-banking</i> yang mudah untuk saya gunakan.....	59
<b>Tabel 4.11</b> Tanggapan Responden Mengenai: Menggunakan <i>DIGI</i> bjb adalah keputusan yang tepat.....	60
<b>Tabel 4.12</b> Tanggapan Responden Mengenai: Menggunakan <i>DIGI</i> bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari .....	61

<b>Tabel 4.13</b> Tanggapan Responden Mengenai: Saya senang menggunakan <i>DIGI</i> bjb.....	62
<b>Tabel 4.14</b> Tanggapan Responden Mengenai: Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari.....	63
<b>Tabel 4.15</b> Tanggapan Responden Mengenai: Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb sesering mungkin.....	64
<b>Tabel 4.16</b> Tanggapan Responden Mengenai: Saya berminat untuk tetap menggunakan <i>DIGI</i> bjb dimasa yang akan datang.....	65
<b>Tabel 4.17</b> Hasil Uji Validitas .....	66
<b>Tabel 4.18</b> Hasil Uji Reliabilitas.....	67
<b>Tabel 4.19</b> Matriks Korelasi Antar Variabel Sub Struktur 1.....	68
<b>Tabel 4.20</b> Pengujian Secara Simultan Sub Struktur 1.....	70
<b>Tabel 4.21</b> Pengujian Secara Parsial Sub Struktur 1 .....	71
<b>Tabel 4.22</b> Pengujian Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Sub Struktur 1	72
<b>Tabel 4.23</b> Matriks Korelasi Antar Variabel Sub Struktur 2.....	73
<b>Tabel 4.24</b> Pengujian Secara Simultan Sub Struktur 2.....	75
<b>Tabel 4.25</b> Pengujian Secara Parsial Sub Struktur 2 .....	76
<b>Tabel 4.26</b> Pengujian Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Sub Struktur 2	78
<b>Tabel 4.27</b> Pengujian Variabel Sub Struktur 3 .....	79
<b>Tabel 4.28</b> Rangkuman Variabel Persepsi Kegunaan.....	80
<b>Tabel 4.29</b> Rangkuman Variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan .....	82
<b>Tabel 4.30</b> Rangkuman Variabel Sikap Penggunaan.....	84
<b>Tabel 4.31</b> Rangkuman Variabel Perilaku Menggunakan .....	85

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 2.1</b> Kerangka TAM .....	21
<b>Gambar 2.2</b> Kerangka Pemikiran.....	32
<b>Gambar 3.1</b> Bagan Sub Struktur 1 .....	44
<b>Gambar 3.2</b> Bagan Sub Struktur 2.....	46
<b>Gambar 3.3</b> Bagan Sub Struktur 3.....	48
<b>Gambar 4.1</b> Diagram Kausal Sub Struktur 1 .....	72
<b>Gambar 4.2</b> Diagram Kausal Sub Struktur 2 .....	77
<b>Gambar 4.3</b> Diagram Kausal Sub Struktur 3.....	80

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Kuesioner Penelitian.....	98
2. Tabulasi Data Kuesioner .....	102
3. Output Deskriptif Variabel.....	103
4. Output Validitas Variabel.....	110
5. Output Reliabilitas Variabel.....	116
6. Output Sub Strukur 1 .....	119
7. Output Sub Strukur 2 .....	125
8. Output Sub Strukur 3 .....	131
9. Riwayat Hidup .....	137

## **DAFTAR GAMBAR**

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Metode yang Digunakan**

Metode yang digunakan pada penelitian ini merupakan metode kuantitatif. Menurut Sekaran dan Bougie (2019), Penelitian kuantitatif ini merupakan penelitian yang menggunakan angka yang secara umum dikumpulkan melalui beberapa pertanyaan yang terstruktur.

##### **3.1.1 Tipe Penelitian**

Adapun tipe penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif dan komparatif. Penelitian deskriptif merupakan penelitian yang dilakukan untuk mengetahui keberadaan nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih (independen) tanpa membuat perbandingan atau menghubungkan dengan variabel lain (Sugiyono, 2019:206).

Menurut Sugiyono (2019:36), penelitian komparatif merupakan penelitian yang membandingkan keberadaan satu variabel atau lebih pada dua sampel yang berbeda, atau pada waktu yang berbeda. Pada penelitian kali ini, penulis akan membandingkan satu variabel dengan dua objek yang berbeda.

### 3.1.2 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan yakni penelitian deskriptif survei dan *explanatory survey*. Survei adalah suatu sistem pengumpulan informasi dari atau tentang orang-orang untuk menggambarkan, membandingkan, atau menjelaskan pengetahuan, sikap, dan perilaku mereka (Fink dalam Sekaran dan Bougie, 2019). Penelitian deskriptif survei merupakan jenis penelitian deskriptif dengan sistem pengumpulan data secara survei.

Menurut Sugiyono (2019:6), *explanatory research* merupakan metode penelitian yang bermaksud menjelaskan kedudukan variabel-variabel yang diteliti serta pengaruh antara variabel satu dengan variabel lainnya. Dengan kata lain penelitian *explanatory survey* adalah jenis penelitian yang menjelaskan kedudukan variabel-variabel yang diteliti serta pengaruhnya dengan cara mengumpulkan informasi dari orang lain.

### 3.1.3 Pendekatan

Pendekatan yang akan digunakan dalam penelitian ini yakni pendekatan secara *cross-sectional (cross-sectional design)*. Pendekatan *cross-sectional* melibatkan pengumpulan informasi dari sampel elemen populasi tertentu sebanyak satu kali saja. Pendekatan ini bisa dalam bentuk *cross-sectional tunggal* atau *multiple cross-sectional*. Dalam desain *cross-sectional tunggal*, hanya satu sampel responden yang diambil dari populasi sasaran, dan informasi hanya diperoleh satu kali dari sampel tersebut. Desain ini disebut juga desain penelitian survei sampel. Pada desain *multiple cross-sectional*, terdapat dua atau lebih sampel responden, dan informasi dari setiap sampel hanya diperoleh satu kali (Malhotra dan Birks, 2017).

### 3.2 Operasionalisasi Variabel

Operasionalisasi variabel adalah variabel yang dioperasikan untuk pengujian hipotesis. Dalam penelitian ini, variabel-variabel yang akan diteliti yakni sebagai berikut:

1. Variabel Independen

Variabel independen adalah variabel bebas yang keberadaannya tidak dipengaruhi oleh variabel lainnya. Dalam penelitian kali ini yang menjadi variabel independen adalah “Persepsi Kegunaan” dan “Persepsi Kemudahan Penggunaan”.

2. Variabel Dependen

Variabel dependen adalah variabel yang terikat dan dipengaruhi oleh variabel independen. Dalam penelitian kali ini yang menjadi variabel dependen adalah “Sikap Penggunaan” dan “Perilaku Menggunakan”.

Pengumpulan data mengenai variabel-variabel ini dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang akan diajukan kepada responden nasabah bank bjb di Kota Bandung yang nanti pada akhirnya akan diranking dengan skala ordinal.

Skala ordinal merupakan skala yang melekat pada variabel yang kategorinya selain menunjukkan adanya perbedaan, juga menunjukkan adanya tingkatan yang berbeda. Dengan demikian, dalam skala ordinal kita bisa menunjukkan bahwa kategori yang satu lebih baik dari kategori yang lain, atau kategori yang satu lebih tinggi dari kategori yang lain, dan tentunya termasuk di dalamnya, yaitu kategori yang satu berbeda dengan kategori yang lain. (Prasetyo, 2018: 1.16). Lima poin

skala ordinal yang digunakan dalam penelitian ini yakni: (1) sangat tidak setuju, (2) tidak setuju, (3) netral, (4) setuju, (5) sangat setuju.

**Tabel 3.1**

**Operasionalisasi Variabel**

Variabel	Definisi	Dimensi	Indikator	Skala
Persepsi kegunaan ( $X_1$ )	Adalah persepsi mengenai manfaat dari suatu aktivitas. (Nurmalia dan Wijayanti dalam Udayana dan Ramadhan, 2019).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Efektifitas</li> <li>2) Mempercepat pekerjaan</li> <li>3) Berguna</li> <li>4) Menguntungkan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Penggunaan <i>DIGI</i> bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya</li> <li>2) <i>DIGI</i> bjb mempercepat penyelesaian berbagai aktivitas transaksi keuangan</li> <li>3) <i>DIGI</i> bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan</li> <li>4) <i>DIGI</i> bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya (seperti poin atau promo-promo lainnya)</li> </ol>	Ordinal
Persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ )	Adalah sejauh mana seorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan terbebas dari usaha (Pratama dan Suputra (2019).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kemudahan</li> <li>2) Jelas dan dapat dimengerti</li> <li>3) Mudah dipelajari</li> <li>4) Kemudahan secara keseluruhan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>DIGI</i> bjb mudah digunakan dalam kehidupan sehari-hari</li> <li>2) Tampilan dalam <i>DIGI</i> bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti</li> <li>3) <i>DIGI</i> bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun</li> <li>4) Secara keseluruhan, <i>DIGI</i> bjb merupakan aplikasi m-banking yang</li> </ol>	Ordinal

			mudah untuk digunakan	
Sikap penggunaan (Y)	Adalah sikap terhadap penggunaan sistem yang berbentuk penerimaan atau penolakan sebagai dampak bila seseorang menggunakan suatu teknologi dalam pekerjaannya (Davis dalam Wida et al., 2020).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ide yang bagus</li> <li>2) Pendapat yang bagus</li> <li>3) Pengalaman yang menyenangkan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Menggunakan <i>DIGI</i> bjb adalah keputusan yang tepat</li> <li>2) Menggunakan <i>DIGI</i> bjb memberikan efek positif dalam kehidupan sehari-hari</li> <li>3) Menggunakan <i>DIGI</i> bjb sangat menyenangkan</li> </ol>	Ordinal
Perilaku menggunakan (Z)	Adalah kecenderungan perilaku seseorang dalam menggunakan teknologi (Wibowo dalam Pratama et al., 2022).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Digunakan untuk membantu aktivitas</li> <li>2) Sering digunakan</li> <li>3) Digunakan untuk masa yang akan datang</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari</li> <li>2) Berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb sesering mungkin</li> <li>3) Berminat untuk tetap menggunakan <i>DIGI</i> bjb dimasa yang akan datang</li> </ol>	Ordinal

### 3.3 Sumber dan Cara Penentuan Data

#### 3.3.1 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam dalam penelitian ini adalah data primer dan sekunder. Menurut Sekaran dan Bougie (2019), data yang dikumpulkan peneliti secara langsung untuk tujuan penelitian tertentu disebut data primer. Sedangkan data sekunder adalah data yang dikumpulkan oleh orang lain untuk tujuan lain selain tujuan penelitian ini. Beberapa sumber data sekunder bersifat statistik buletin, publikasi pemerintah, informasi yang dipublikasikan atau tidak dipublikasikan

yang tersedia baik dari dalam maupun di luar organisasi, situs web perusahaan, dan internet.

Berdasarkan pengertian di atas, maka jenis data primer yang digunakan adalah melalui pembagian kuesioner. Sedangkan untuk jenis data sekunder adalah kutipan-kutipan dari sumber lain yang dapat berupa sejarah, fenomena yang sedang terjadi dan hasil penelitian terdahulu.

### **3.3.2 Teknik Penentuan Sampel**

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *non-probability sampling* berupa *accidental sampling*, yaitu dengan cara memilih siapa yang kebetulan dijumpai. Dengan demikian, *accidental sampling* berdasar pada faktor spontanitas, artinya siapa saja yang tidak sengaja bertemu dengan peneliti dan sesuai dengan karakteristik maka orang tersebut dapat dijadikan sebagai sampel (responden) (Fauzy, 2019: 8.8).

Dalam penentuan data yang akan diolah untuk penelitian ini, perlu ditentukan juga populasi dan sampel.

#### **1. Populasi**

Menurut Sekaran dan Bougie (2019), populasi (*population*) mengacu pada keseluruhan kelompok orang, kejadian, atau hal minat yang ingin peneliti investigasi. Pengambilan sampel berbasis *non-probability sampling* tidak dapat dilakukan pendugaan rata-rata, total dan proporsi populasi (Fauzy, 2019: 8.21). Berdasarkan pemaparan di atas, maka jumlah populasi pada penelitian ini yang merupakan seluruh nasabah bank bjb di Kota Bandung ini dapat dikatakan tidak terbatas.

## 2. Sampel

Sampel (*sample*) merupakan bagian dari populasi. Sampel terdiri dari beberapa elemen yang dipilih dari populasi. Dengan kata lain, sebagian dari elemen populasi membentuk suatu sampel. Dengan mempelajari sampel, peneliti mampu menarik kesimpulan yang dapat digeneralisasikan pada populasi yang diteliti (Sekaran dan Bougie, 2019). Dalam *accidental sampling*, jumlah sampel yang harus diambil untuk diteliti tidak menentu. Untuk itu, jumlah sampel dapat ditentukan dengan rumus teori *Roscoe*. Teori *Roscoe* mengatakan bila dalam penelitian akan melakukan analisis dengan *multivariate* (korelasi atau regresi ganda), maka jumlah anggota sampel minimal 10 kali dari jumlah variabel yang diteliti (Sugiyono, 2019:143). Variabel yang diteliti pada penelitian ini berjumlah 4 buah yang berarti jumlah sampel minimum yang diambil sebanyak 40.

### 3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian kali ini adalah sebagai berikut:

#### 1. Penelitian Lapangan (*Field Research*)

Yaitu dengan langsung melakukan survei ke lapangan atau objek penelitian dengan cara pembagian kuesioner kepada responden nasabah bank bjb yang secara spontan dapat ditemukan di Kota Bandung. Data yang dihasilkan dari jawaban kuesioner ini merupakan data primer.

#### 2. Studi Pustaka (*Library Research*)

Studi pustaka dilakukan untuk menghimpun data sekunder berupa teori-teori tentang akuntansi, sistem informasi akuntansi, pendapat-pendapat para ahli yang diperoleh dari buku-buku teks maupun jurnal penelitian terdahulu serta literatur lainnya baik secara cetak maupun *digital* yang dijadikan sebagai landasan teori pada penelitian kali ini.

### **3.5 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis**

#### **3.5.1 Teknik Analisis Data**

Penelitian ini menggunakan teknik uji analisis data regresi linear sederhana dan berganda. Penggunaan teknik ini dikarenakan dalam penelitian ini akan dilakukan analisis jalur (*path analysis*) dimana kerangka pemikiran akan dipisah menjadi tiga sub-struktur dimana dua diantaranya akan digunakan analisis regresi linear berganda dan sisanya dengan analisis regresi linear sederhana. Menurut Sugiyono (2019:213) Analisis regresi linear sederhana dipakai untuk mengetahui adanya perubahan nilai variabel dependen dan nilai variabel independen jika sewaktu-waktu terjadi. Sedangkan analisis regresi linear berganda digunakan apabila peneliti meramalkan bagaimana naik turunnya keadaan variabel dependen, bila dua atau lebih variabel independen sebagai faktor *predictor* dinaik turunkan nilainya (dimanipulasi) (Sugiyono, 2019).

#### **3.5.2 Uji Instrumen Data**

##### **1. Uji Validitas**

Uji Validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan/pernyataan pada kuesioner mampu mengungkapkan yang akan diukur oleh

kuesioner tersebut. Validitas menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dikumpulkan oleh peneliti untuk mencari validitas sebuah item, kita mengkorelasikan skor *item* dengan skor total *item-item* tersebut. Jika koefisien antara item dengan total *item* sama atau diatas r tabel maka item tersebut dinyatakan valid, tetapi jika nilai korelasinya dibawah r tabel maka *item* tersebut dinyatakan tidak valid. (Sugiyono, 2019:175).

## 2. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas menurut Sugiyono (2019:121) digunakan untuk menunjukkan tingkat keandalan, keakuratan, ketelitian dan konsistensi dari indikator yang ada dalam kuesioner. Sehingga suatu penelitian yang baik selain harus valid juga harus reliabel supaya memiliki nilai ketepatan saat diuji dalam periode yang berbeda. Pengujian reliabilitas menggunakan metode koefisien reliabilitas *Alpha Cronbach's* dengan ketentuan: (1) jika nilai *cronbach's alpha*  $> 0,60$  maka pertanyaan/pernyataan yang di cantumkan di dalam kuesioner dinyatakan terpercaya atau reliabel, (2) jika nilai *cronbach's alpha*  $< 0,60$  maka pertanyaan/pernyataan yang di cantumkan di dalam kuesioner dinyatakan tidak terpercaya atau tidak reliabel.

### 3.5.3 Uji Hipotesis

#### 1. Uji serentak (uji F)

Uji F menurut Ghozali (2021:148), adalah indikasi melihat uji parsial t dan bukan uji simultan yang sering salah dipahami oleh para peneliti.

Jika nilai sig.  $F <$  nilai  $\alpha$  (5%), artinya semua variabel independen memiliki pengaruh terhadap variabel dependen.

## 2. Uji parsial (uji t)

Uji t menurut Ghozali (2021:148), adalah mengetahui kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependennya.

Uji t dilakukan dengan membandingkan antara nilai t hasil perhitungan dengan nilai t menurut tabel. Untuk menentukan nilai t menurut tabel ditentukan dengan tingkat signifikansi sebesar 5% atau 0,05.

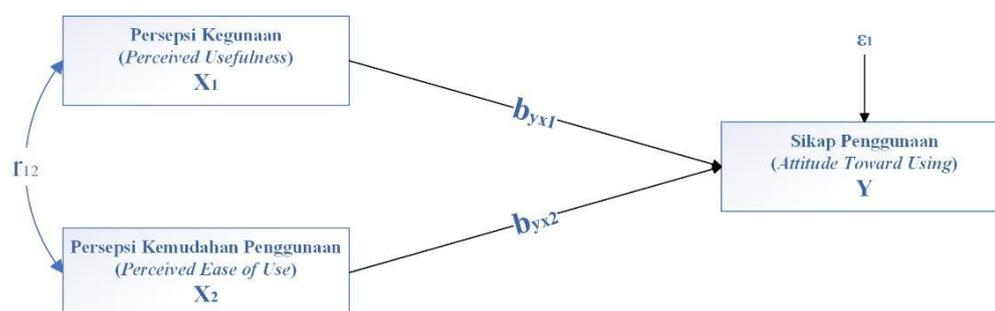
### 3.5.4 Analisis Jalur (*Path Analysis*)

Pada penelitian ini juga akan digunakan sebuah teknik bernama analisis jalur (*path analysis*). Analisis jalur merupakan suatu alat analisis yang dikembangkan oleh Sewal Wright, seorang ahli genetika pada tahun 1921 (Jöreskog & Sörbom dalam [maglearning.id](http://maglearning.id), 2019).

Analisis jalur dikembangkan untuk mempelajari pengaruh (efek) secara langsung dan secara tidak langsung dari variabel bebas (*independent variable*) terhadap variabel terikat (*dependent variable*). Dalam analisis jalur variabel bebas ini disebut sebagai variabel eksogen (*exogenous variable*), sedangkan variabel terikat disebut sebagai variabel endogen (*endogenous*). Penamaan ini dikarenakan sebagian besar analisis jalur menggunakan dua atau lebih model regresi. Sehingga dalam struktur analisis jalur variabel bebas dalam suatu struktur bisa menjadi variabel terikat dari model regresi yang lain. Karena analisis jalur merupakan suatu analisis yang dikembangkan dari regresi linier berganda. Teknik ini digunakan untuk melihat dan membuktikan besaran pengaruh (kontribusi) yang ditunjukkan

oleh koefisien jalur pada setiap diagram jalur dari hubungan kausal antar variabel misalnya variabel  $X_1$  dan  $X_2$  terhadap  $Y$  serta dampaknya terhadap  $Z$  ([maglearning.id](http://maglearning.id), 2019). Model analisis jalur yang akan digunakan pada penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:

### 1. Sub Struktur 1



**Gambar 3.1** Bagan Sub Struktur 1

Pada sub struktur 1 akan digunakan teknik analisis regresi linear berganda dengan persamaan sebagai berikut (Sugiyono, 2019):

$$Y = a + b_{yx1}X_1 + b_{yx2}X_2 + \epsilon_1$$

Dimana:

$Y$  = Variabel sikap penggunaan

$a$  = Konstanta

$X_1$  = Variabel persepsi kegunaan

$X_2$  = Variabel persepsi kemudahan penggunaan

$b_{yx1}, b_{yx2}$  = Koefisien regresi variabel independen

$\epsilon_1$  = Standar error

## a. Uji F

$H_0: b_{yx1} = b_{yx2} = 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap Y

$H_a: b_{yx1} \neq 0$  atau  $b_{yx2} \neq 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap Y

Kriteria:

- a) Bila F hitung  $>$  F tabel atau sig.  $F < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- b) Bila F hitung  $<$  F tabel atau sig.  $F > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## b. Uji t

Hipotesis pertama:

$H_0: b_{yx1} = 0$ ;  $X_1$  tidak berpengaruh signifikan terhadap Y

$H_a: b_{yx1} \neq 0$ ;  $X_1$  berpengaruh signifikan terhadap Y

Hipotesis kedua:

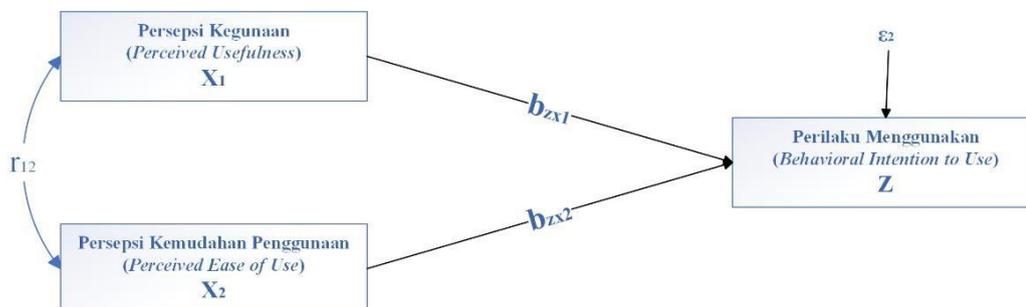
$H_0: b_{yx2} = 0$ ;  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap Y

$H_a: b_{yx2} \neq 0$ ;  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap Y

Kriteria:

- a) Bila t hitung  $>$  t tabel atau sig.  $t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- b) Bila t hitung  $<$  t tabel atau sig.  $t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## c. Sub Struktur 2



**Gambar 3.2** Bagan Sub Struktur 2

Sedangkan pada sub struktur 2 akan digunakan teknik analisis regresi linear berganda dengan persamaan sebagai berikut (Sugiyono, 2019):

$$Z = a + b_{zx1}X_1 + b_{zx2}X_2 + \epsilon_2$$

Dimana:

Z = Variabel perilaku menggunakan

a = Konstanta

X<sub>1</sub> = Variabel persepsi kegunaan

X<sub>2</sub> = Variabel persepsi kemudahan penggunaan

$b_{zx1}$ ,  $b_{zx2}$  = Koefisien regresi variabel independen

$\epsilon_2$  = Standar error

## a. Uji F

$H_0: b_{zx1} = b_{zx2} = 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

$H_a: b_{zx1} \neq 0$  atau  $b_{zx2} \neq 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Kriteria:

- a) Bila  $F$  hitung  $> F$  tabel atau sig.  $F < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- b) Bila  $F$  hitung  $< F$  tabel atau sig.  $F > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## b. Uji t

Hipotesis pertama:

$H_0: b_{zx1} = 0$ ;  $X_1$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

$H_a: b_{zx1} \neq 0$ ;  $X_1$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Hipotesis kedua:

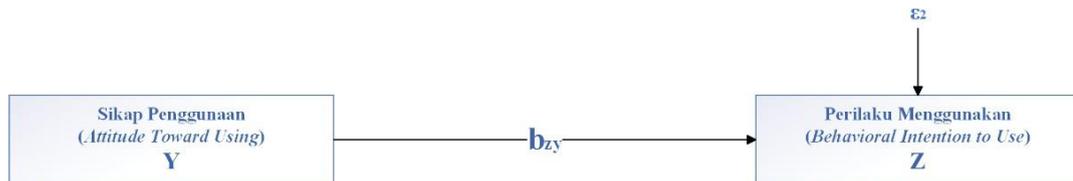
$H_0: b_{zx2} = 0$ ;  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

$H_a: b_{zx2} \neq 0$ ;  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Kriteria:

- a) Bila  $t$  hitung  $> t$  tabel atau sig.  $t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- b) Bila  $t$  hitung  $< t$  tabel atau sig.  $t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## c. Sub Struktur 3



**Gambar 3.3** Bagan Sub Struktur 3

Terakhir, pada sub struktur 3 akan dilakukan uji regresi linear sederhana dengan persamaan sebagai berikut (Sugiyono, 2019):

$$Z = a + b_{zy}Y + \epsilon_2$$

Dimana:

Z	= Variabel perilaku menggunakan
a	= Konstanta
Y	= Variabel sikap penggunaan
$b_{zy}$	= Koefisien regresi variabel independen
$\epsilon_2$	= Standar error

Uji Hipotesis:

$H_0: b_{zy} = 0$ ; Y tidak berpengaruh signifikan terhadap Z

$H_a: b_{zy} \neq 0$ ; Y berpengaruh signifikan terhadap Z

Kriteria:

- Bila  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $sig. t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
- Bila  $t_{hitung} < t_{tabel}$  atau  $sig. t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil Penelitian

##### 4.1.1 Karakteristik Responden

Dalam kuesioner yang telah disebarakan sebelumnya, terdapat dua karakteristik responden yang tercatat dalam penelitian ini. Karakteristik tersebut yakni usia dan lamanya responden dalam menggunakan aplikasi *DIGI*. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel-tabel di bawah ini:

**Tabel 4.1**

#### **Karakteristik Responden Berdasarkan Usia**

<b>No</b>	<b>Usia Responden</b>	<b>Frekuensi (orang)</b>	<b>Persentase (%)</b>
1	17-25 tahun	1	2,5
2	26-35 tahun	8	20
3	36-45 tahun	27	67,5
4	> 45 tahun	4	10
<b>Jumlah</b>		40	100

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel 4.1, terlihat karakteristik responden pengguna aplikasi *DIGI* di Kota Bandung berdasarkan usia didominasi oleh rentang usia 36-45 tahun dengan persentase sebesar 67,5%. Hal ini menunjukkan bahwa pengguna *DIGI* di Kota Bandung Sebagian besar berada pada dalam rentang usia produktif kerja.

Tabel 4.2

Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Penggunaan *DIGI*

No	Lama Penggunaan	Frekuensi (orang)	Persentase (%)
1	< 1 tahun	1	2,5
2	1-2 tahun	3	7,5
3	2-3 tahun	9	22,5
4	> 3 tahun	27	67,5
<b>Jumlah</b>		40	100

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel 4.2, terlihat karakteristik responden pengguna aplikasi *DIGI* di Kota Bandung berdasarkan lama penggunaan aplikasi *DIGI* didominasi oleh pengguna yang sudah lebih dari 3 tahun menggunakan aplikasi ini dengan persentase sebesar 67,5%. Hal ini menjelaskan bahwa sebagian besar pengguna *DIGI* di Kota Bandung merupakan pengguna/nasabah lama bank bjb.

#### 4.1.2 Tanggapan Responden Mengenai Persepsi Kegunaan Aplikasi *DIGI*

Berdasarkan rumusan masalah, terdapat 2 (dua) buah variabel independen yaitu persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dan persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) dan 2 (dua) buah variabel dependen yaitu sikap penggunaan ( $Y$ ) dan perilaku menggunakan ( $Z$ ). Keempat variabel tersebut dioperasionalisasikan ke dalam bentuk indikator-indikator, yang kemudian dijabarkan dalam *item-item* pernyataan dengan bentuk kuesioner.

Dalam kuesioner tersebut, disediakan 5 (lima) alternatif jawaban untuk setiap pernyataan dengan pemberian nilai 5, 4, 3, 2 dan 1. Hasil dari kuesioner yang disebarkan kepada responden ini dijadikan sebagai acuan data yang akan

memberikan kontribusi penting pada pembahasan penelitian. Jumlah responden pengguna aplikasi *DIGI* yang dikumpulkan berjumlah 40 orang.

Untuk keperluan analisis secara deskriptif, hasil dari penyebaran kuesioner tersebut akan disajikan dalam bentuk tabel dengan pembobotan yang telah ditentukan melalui perhitungan sebagai berikut:

Jumlah Responden = 40 orang

Skor Maksimum = 5

Skor Minimum = 1

Nilai Indeks Maksimum = Skor Maksimum x Jumlah Responden

$$= 5 \times 40$$

$$= 200$$

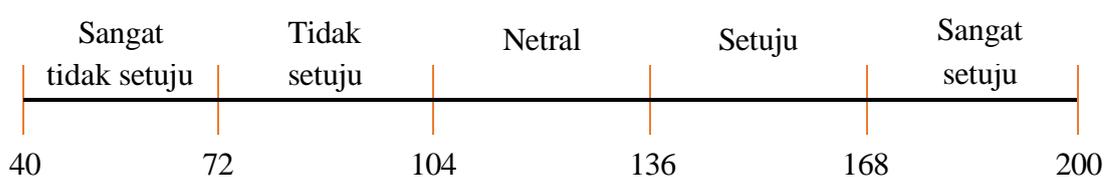
Nilai Indeks Minimum = Skor Minimum x Jumlah Responden

$$= 1 \times 40$$

$$= 40$$

$$\text{Rentang} = \frac{\text{Nilai Indeks Maksimum} - \text{Nilai Indeks Minimum}}{5} = \frac{200 - 40}{5} = 32$$

Berdasarkan pada perhitungan tersebut, diperoleh rentang pembobotan yang digambarkan dalam sebuah garis kontinum sebagai berikut:



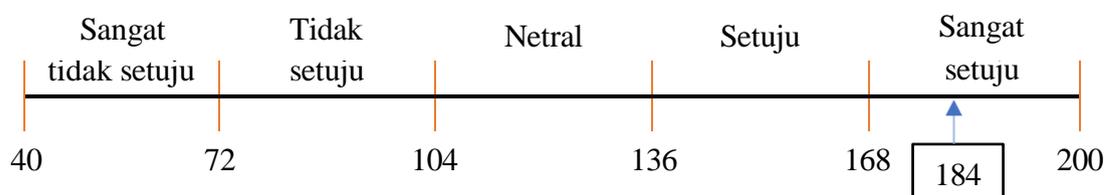
Berikut adalah tanggapan pengguna aplikasi *DIGI* mengenai persepsi kegunaan aplikasi *DIGI*.

**Tabel 4.3**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Penggunaan *DIGI* bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	26	65	130
Setuju	4	13	32,5	52
Netral	3	0	0	0
Tidak setuju	2	1	2,5	2
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	184

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Penggunaan *DIGI* bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya” memperoleh skor 184. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* yang terbilang lebih efektif dibandingkan cara pembayaran konvensional.

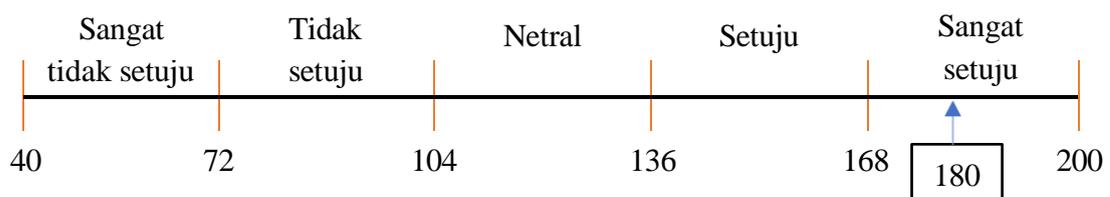


**Tabel 4.4**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
***DIGI* bjb mempercepat saya dalam menyelesaikan berbagai aktivitas transaksi keuangan**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	23	57,5	115
Setuju	4	14	35	56
Netral	3	3	7,5	9
Tidak setuju	2	0	0	0
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	180

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “*DIGI* bjb mempercepat saya dalam menyelesaikan berbagai aktivitas transaksi keuangan” memperoleh skor 180. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* yang dapat mempercepat penggunaannya dalam menyelesaikan transaksi keuangan.

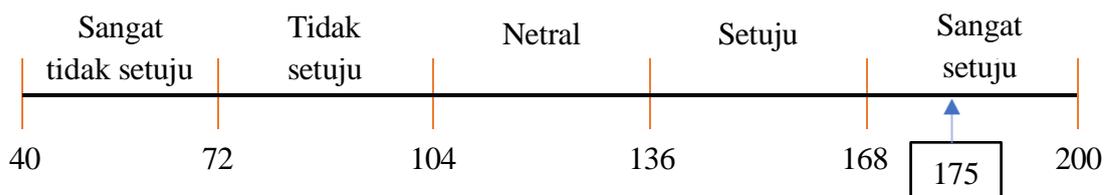


**Tabel 4.5**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
***DIGI* bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan saya**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	19	47,5	95
Setuju	4	17	42,5	68
Netral	3	4	10	12
Tidak setuju	2	0	0	0
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	175

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “*DIGI* bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan saya” memperoleh skor 175. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* yang berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan.

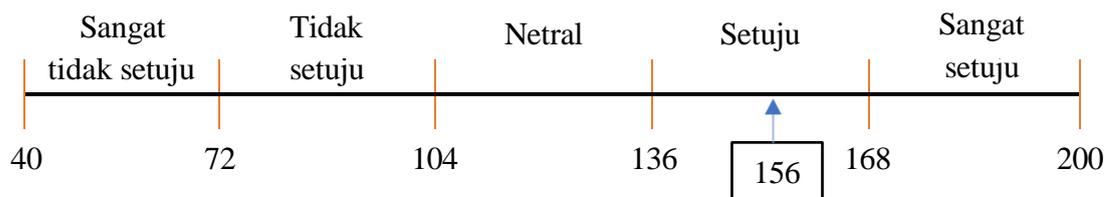


**Tabel 4.6**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
***DIGI* bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	12	30	60
Setuju	4	13	32,5	52
Netral	3	14	35	42
Tidak setuju	2	1	2,5	2
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	156

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “*DIGI* bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya” memperoleh skor 156. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* yang memberikan keuntungan tambahan bagi penggunanya.



#### 4.1.3 Tanggapan Responden Mengenai Persepsi Kemudahan Penggunaan Aplikasi *DIGI*

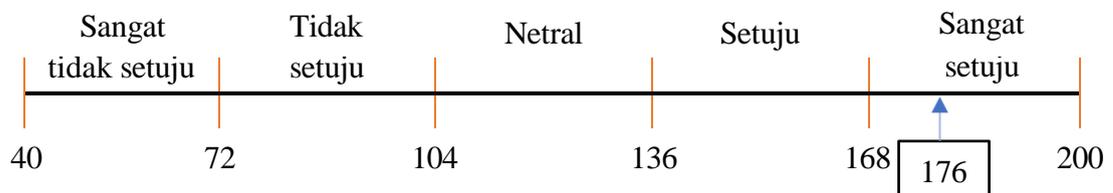
Berikut adalah tanggapan pengguna aplikasi *DIGI* mengenai persepsi kemudahan penggunaan aplikasi *DIGI*.

**Tabel 4.7**  
Tanggapan Responden Mengenai:  
*DIGI* bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	23	57,5	115
Setuju	4	12	30	48
Netral	3	3	7,5	9
Tidak setuju	2	2	5	4
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	176

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “*DIGI* bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari” memperoleh skor 176. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* yang tidak menyulitkan bagi penggunanya.

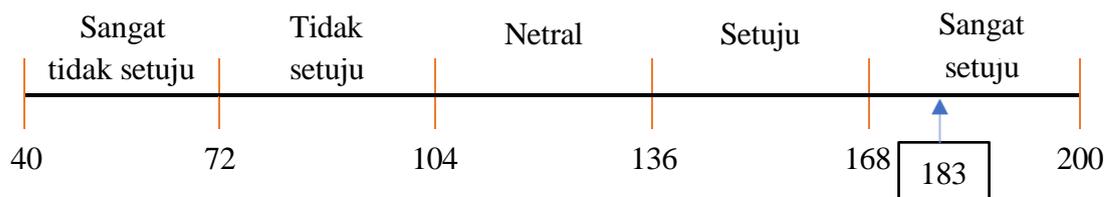


**Tabel 4.8**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Tampilan dalam *DIGI* bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	26	65	130
Setuju	4	12	30	48
Netral	3	1	2,5	3
Tidak setuju	2	1	2,5	2
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	183

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Tampilan dalam *DIGI* bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti” memperoleh skor 183. Hal ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai tampilan antarmuka pada aplikasi *DIGI* yang terbilang jelas dan mudah dimengerti bagi penggunaanya.

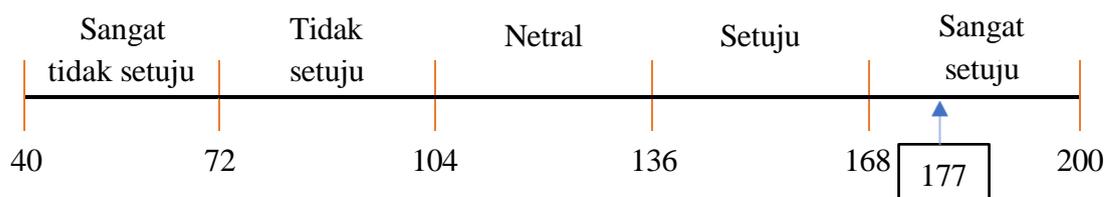


**Tabel 4.9**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
***DIGI* bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh**  
**siapaapun**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	20	50	100
Setuju	4	17	42,5	68
Netral	3	3	7,5	9
Tidak setuju	2	0	0	0
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	177

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “*DIGI* bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapaapun” memperoleh skor 177. Hal ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai aplikasi *DIGI* yang mudah untuk dipelajari bagi siapaapun.

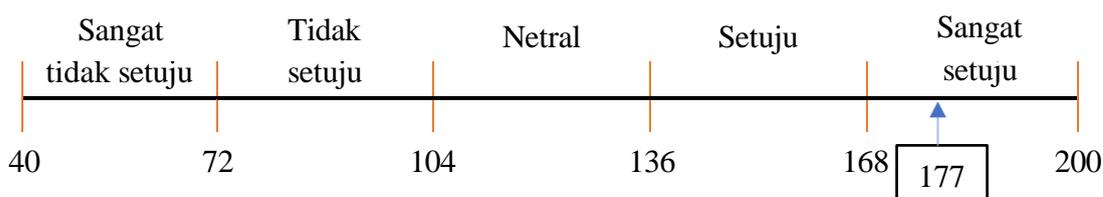


**Tabel 4.10**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Secara keseluruhan, *DIGI* bjb merupakan aplikasi m-banking yang mudah**  
**untuk saya gunakan**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	23	57,5	115
Setuju	4	13	32,5	52
Netral	3	2	5	6
Tidak setuju	2	2	5	4
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	177

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Secara keseluruhan, *DIGI* bjb merupakan aplikasi *m-banking* yang mudah untuk saya gunakan” memperoleh skor 177. Hal ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai aplikasi *DIGI* yang secara keseluruhan merupakan aplikasi *m-banking* yang mudah digunakan.



#### 4.1.4 Tanggapan Responden Mengenai Sikap Penggunaan Aplikasi *DIGI*

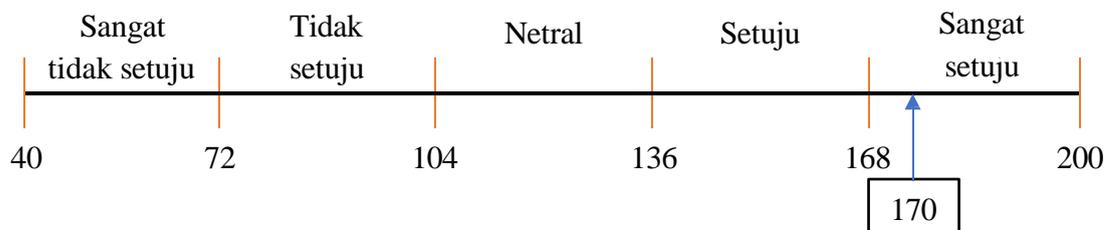
Berikut adalah tanggapan pengguna aplikasi *DIGI* mengenai sikap penggunaan aplikasi *DIGI*.

**Tabel 4.11**  
Tanggapan Responden Mengenai:  
Menggunakan *DIGI* bjb adalah keputusan yang tepat

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	17	42,5	85
Setuju	4	17	42,5	68
Netral	3	5	12,5	15
Tidak setuju	2	1	2,5	2
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	170

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Menggunakan *DIGI* bjb adalah keputusan yang tepat” memperoleh skor 170. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* dinyatakan sebagai keputusan yang tepat.

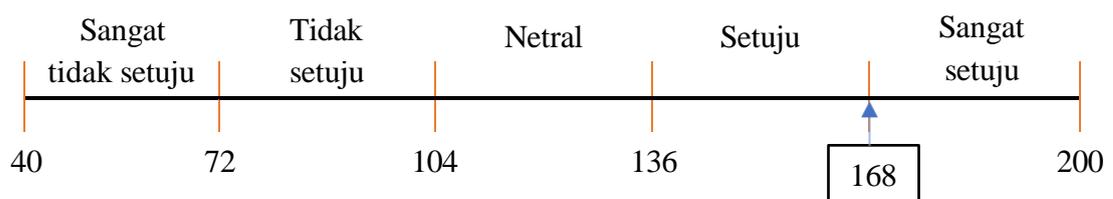


**Tabel 4.12**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Menggunakan *DIGI* bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	15	37,5	75
Setuju	4	18	45,0	72
Netral	3	7	17,5	21
Tidak setuju	2	0	0	0
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	168

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Menggunakan *DIGI* bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari” memperoleh skor 168. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju mengenai penggunaan aplikasi *DIGI* sudah memberikan efek positif bagi penggunanya.

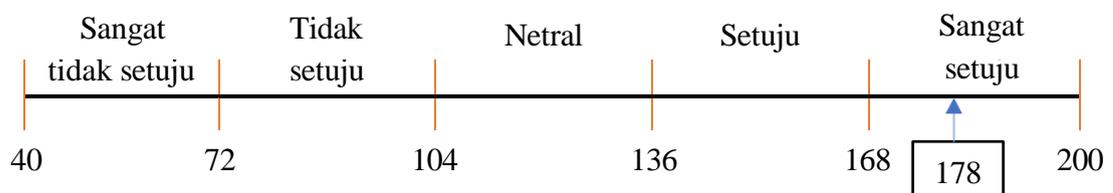


**Tabel 4.13**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Saya senang menggunakan *DIGI* bjb**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	18	45	90
Setuju	4	15	37,5	69
Netral	3	6	15,0	18
Tidak setuju	2	1	2,5	1
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	178

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Saya senang menggunakan *DIGI* bjb” memperoleh skor 178. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat setuju bahwa menggunakan aplikasi *DIGI* sudah merupakan pengalaman yang menyenangkan.



#### 4.1.5 Tanggapan Responden Mengenai Perilaku Menggunakan Aplikasi *DIGI*

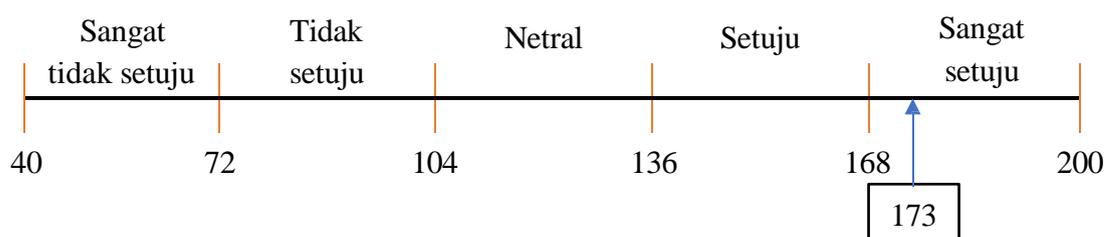
Berikut adalah tanggapan pengguna aplikasi *DIGI* mengenai perilaku menggunakan aplikasi *DIGI*.

**Tabel 4.14**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	18	45	90
Setuju	4	17	42,5	68
Netral	3	5	12,5	15
Tidak setuju	2	0	0	0
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	173

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari” memperoleh skor 173. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat berminat untuk menggunakan aplikasi *DIGI* dalam membantu aktivitas sehari-hari.

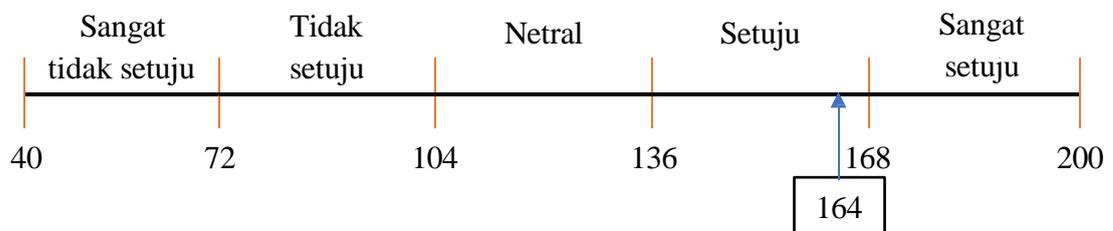


**Tabel 4.15**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb sesering mungkin**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	15	37,5	75
Setuju	4	16	40	64
Netral	3	8	20	24
Tidak setuju	2	1	2,5	1
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	164

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb sesering mungkin” memperoleh skor 164. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan berminat untuk lebih sering menggunakan aplikasi *DIGI*.

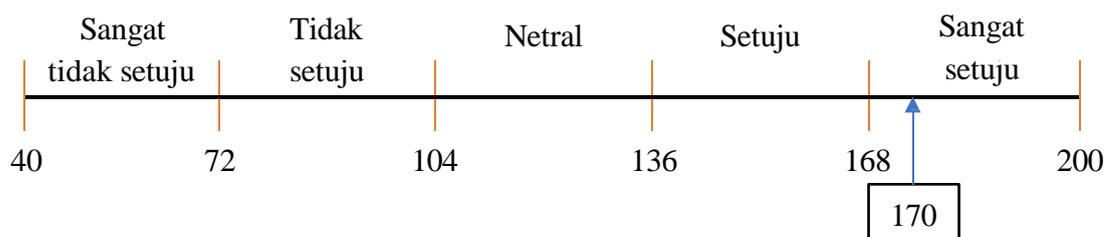


**Tabel 4.16**  
**Tanggapan Responden Mengenai:**  
**Saya berminat untuk tetap menggunakan *DIGI* bjb dimasa yang akan datang**

Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Skor Kumulatif
Sangat setuju	5	15	37,5	75
Setuju	4	21	52,5	84
Netral	3	3	7,5	9
Tidak setuju	2	1	2,5	2
Sangat tidak setuju	1	0	0	0
<b>Total</b>		40	100	170

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenai “Saya berminat untuk tetap menggunakan *DIGI* bjb dimasa yang akan datang” memperoleh skor 170. Hasil ini menjelaskan bahwa sebagian besar responden menyatakan sangat berminat untuk tetap menggunakan aplikasi *DIGI* dimasa yang akan datang.



#### 4.1.6 Hasil Uji Validitas Data

Validitas adalah ukuran yang menunjukkan sejauh mana instrumen pengukur mampu mengukur apa yang ingin diukur. Berikut adalah kriteria pengukuran validitas:

1. Jika  $r_{hitung}$  positif dan  $r_{hitung} > r_{tabel}$  maka butir pernyataan tersebut valid pada signifikansi 0,05 (5%).
2. Jika  $r_{hitung}$  negatif dan  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka butir pertanyaan tersebut tidak valid.

Hasil perhitungan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 4.17**  
**Hasil Uji Validitas**

<b>Pernyataan</b>	<b>Total Correlation (<math>r_{hitung}</math>)</b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Keterangan</b>
<b>X1.1</b>	0,674	0,312	VALID
<b>X1.2</b>	0,768	0,312	VALID
<b>X1.3</b>	0,825	0,312	VALID
<b>X1.4</b>	0,630	0,312	VALID
<b>X2.1</b>	0,799	0,312	VALID
<b>X2.2</b>	0,730	0,312	VALID
<b>X2.3</b>	0,671	0,312	VALID
<b>X2.4</b>	0,854	0,312	VALID
<b>Y.1</b>	0,872	0,312	VALID
<b>Y.2</b>	0,881	0,312	VALID
<b>Y.3</b>	0,898	0,312	VALID
<b>Z.1</b>	0,910	0,312	VALID
<b>Z.2</b>	0,894	0,312	VALID
<b>Z.3</b>	0,883	0,312	VALID

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil uji validitas seperti yang terlihat pada tabel 4.17, seluruh 14 pernyataan yang diujikan dalam penelitian ini memiliki korelasi diatas atau lebih besar dari  $r_{tabel}$  yang telah ditetapkan yaitu sebesar 0,312. Jadi dapat disimpulkan bahwa item-item pernyataan tersebut dikatakan memenuhi syarat validitas.

#### 4.1.7 Hasil Uji Reliabilitas Data

Uji reliabilitas dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap pernyataan yang sama menggunakan alat ukur yang sama pula. Besarnya nilai reliabilitas ditunjukkan dengan nilai koefisiennya, yaitu koefisien reliabilitas. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan *Cronbach's Alpha* ( $\alpha$ ), dimana suatu instrumen dapat dinyatakan reliabel bila  $\alpha > 0,60$ . Di bawah ini disajikan hasil perhitungan uji reliabilitas dalam bentuk tabel.

**Tabel 4.18**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

	<i>Scale Mean if Item Deleted</i>	<i>Scale Variance if Item Deleted</i>	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>
<b>X1.1</b>	56.00	62.769	.629	.958
<b>X1.2</b>	56.10	61.682	.734	.956
<b>X1.3</b>	56.23	60.743	.797	.954
<b>X1.4</b>	56.70	61.087	.560	.961
<b>X2.1</b>	56.20	58.985	.757	.955
<b>X2.2</b>	56.03	61.717	.689	.957
<b>X2.3</b>	56.18	62.763	.626	.958
<b>X2.4</b>	56.18	58.558	.824	.953
<b>Y.1</b>	56.35	58.797	.846	.953
<b>Y.2</b>	56.40	59.374	.859	.953
<b>Y.3</b>	56.35	58.028	.876	.952
<b>Z.1</b>	56.28	59.435	.894	.952
<b>Z.2</b>	56.48	57.897	.871	.952
<b>Z.3</b>	56.35	59.567	.862	.953

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan SPSS 25 pada tabel 4.18 di atas terlihat bahwa nilai Cronbach's Alpha dari 40 orang responden untuk seluruh 14 item

pernyataan yang ada dalam penelitian ini masing-masing memiliki tingkat reliabilitas lebih besar dari 0,60, sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item pernyataan tersebut sudah reliabel.

#### 4.1.8 Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 1

Untuk mengungkap pengaruh sebuah variabel atau seperangkat variabel terhadap variabel lain, dilakukan uji statistik berupa analisis jalur (*Path Analysis*), dimana koefisien jalur pada dasarnya adalah koefisien korelasi. Untuk mengetahui apakah persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dan persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ), berpengaruh terhadap sikap penggunaan ( $Y$ ), dilakukan dengan menggunakan analisis Korelasi Pearson dan *software* yang digunakan adalah SPSS 25.0. Adapun langkah-langkah untuk menghitung Korelasi Pearson adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.19**  
**Matriks Korelasi Antar Variabel Sub Struktur 1**

		Sikap Penggunaan	Persepsi Kegunaan	Persepsi Kemudahan
Pearson Correlation	Sikap Penggunaan	1.000	.788	.774
	Persepsi Kegunaan	.788	1.000	.623
	Persepsi Kemudahan	.774	.623	1.000
Sig. (1-tailed)	Sikap Penggunaan	.	.000	.000
	Persepsi Kegunaan	.000	.	.000
	Persepsi Kemudahan	.000	.000	.
N	Sikap Penggunaan	40	40	40
	Persepsi Kegunaan	40	40	40
	Persepsi Kemudahan	40	40	40

*Sumber: Output SPSS, 2023*

1. Hubungan variabel persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dengan variabel persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,623. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kegunaan dengan persepsi kemudahan penggunaan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria kuat.
2. Hubungan variabel antara persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dengan variabel sikap penggunaan ( $Y$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,788. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kegunaan dengan sikap penggunaan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria sangat kuat.
3. Hubungan variabel antara persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) dengan sikap penggunaan ( $Y$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,774. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kemudahan penggunaan dengan sikap penggunaan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria sangat kuat.

a) Pengujian Hipotesis Secara Simultan

Untuk mengetahui apakah variabel  $X_1$  dan  $X_2$  memiliki pengaruh secara simultan terhadap variabel  $Y$ , dilakukan uji F dengan kriteria sebagai berikut:

1.  $H_0: b_{yx1} = b_{yx2} = 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Y$
2.  $H_a: b_{yx1} \neq 0$  atau  $b_{yx2} \neq 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Y$

Pengujian hipotesis tersebut dilakukan dengan ketentuan sebagai berikut

beserta perhitungannya menggunakan SPSS:

1. Bila  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $sig. F < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Bila  $F_{hitung} < F_{tabel}$  atau  $sig. F > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

**Tabel 4.20**  
**Pengujian Secara Simultan Sub Struktur 1**

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135.800	2	67.900	56.330	.000 <sup>b</sup>
	Residual	44.600	37	1.205		
	Total	180.400	39			

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, ternyata  $sig. F = 0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dan persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) secara simultan berpengaruh terhadap Sikap Penggunaan ( $Y$ ).

b) Pengujian Hipotesis Secara Parsial

Untuk mengetahui apakah variabel  $X_1$  dan  $X_2$  memiliki pengaruh secara parsial terhadap variabel  $Y$ , dilakukan uji t dengan kriteria sebagai berikut:

Hipotesis pertama:

$H_0: b_{yx1} = 0$ ;  $X_1$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Y$

$H_a: b_{yx1} \neq 0$ ;  $X_1$  berpengaruh signifikan terhadap  $Y$

Hipotesis kedua:

$H_0: b_{yx2} = 0$ ;  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Y$

$H_a: b_{yx2} \neq 0$ ;  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Y$

Kriteria:

1. Bila  $t$  hitung  $> t$  tabel atau sig.  $t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Bila  $t$  hitung  $< t$  tabel atau sig.  $t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS:

**Tabel 4.21**  
**Pengujian Secara Parsial Sub Struktur 1**

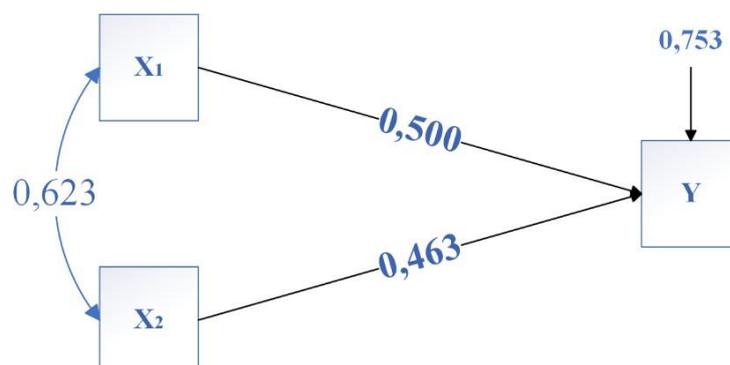
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.229	1.422		-1.568	.125
	Persepsi Kegunaan	.467	.097	.500	4.789	.000
	Persepsi Kemudahan	.383	.086	.463	4.430	.000

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, ternyata sig.  $t$  (persepsi kegunaan) =  $0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan ( $X_1$ ) secara parsial berpengaruh terhadap Sikap Penggunaan ( $Y$ ).

Selanjutnya sig.  $t$  (persepsi kemudahan penggunaan) =  $0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) secara parsial juga berpengaruh terhadap sikap penggunaan ( $Y$ ).

Untuk analisis pengaruh langsung dan tidak langsung variabel  $X_1$ ,  $X_2$  terhadap  $Y$  dapat diamati terlebih dahulu diagram kausal dibawah ini:



**Gambar 4.1** Diagram Kausal Sub Struktur 1

Dari hasil pengujian dapat diketahui bahwa terdapat pengaruh  $X_1$  dan  $X_2$  secara simultan ke  $Y$  yakni sebesar 75,3% (0,753), sedangkan sisanya sebesar 24,7% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dapat dijelaskan pada penelitian ini.

Untuk perhitungan mengenai pengaruh langsung dan tidak langsung variabel  $X_1$ ,  $X_2$  terhadap  $Y$  dapat dilihat pada tabel 4.23 di bawah ini:

**Tabel 4.22**

**Pengujian Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Sub Struktur 1**

No	Pengaruh	Langsung	Tidak Langsung	Total	%
1	$X_1 \rightarrow Y$	$(b_{yx1})^2 =$ $(0,500)^2 =$ 0,250	$(0,500)(0,623)$ $(0,463) = 0,144$	0,394	39,4
2	$X_2 \rightarrow Y$	$(b_{yx2})^2 =$ $(0,463)^2 =$ 0,214	$(0,463)(0,623)$ $(0,500) = 0,144$	0,358	35,8

Sumber: Hasil Perhitungan Statistik SPSS, 2023

Dari tabel di atas dapat terlihat bahwa kontribusi persepsi kegunaan terhadap sikap penggunaan secara langsung sebesar 25% dengan koefisien  $t_{hitung}$  sebesar 4,789, sedangkan untuk nilai signifikansi  $t = 0,000$ , karena nilai  $sig. t < 0,05$ , serta pengaruh tidak langsung melalui variabel persepsi kemudahan penggunaan sebesar 14,4%. Sedangkan pengaruh persepsi kegunaan terhadap sikap penggunaan secara

keseluruhan mencapai 39,4%, dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan signifikan berpengaruh langsung terhadap sikap penggunaan.

Selanjutnya, dapat juga dilihat bahwa kontribusi persepsi kemudahan penggunaan terhadap sikap penggunaan secara langsung sebesar 21,4% dengan koefisien  $t_{hitung}$  sebesar 4.430, sedangkan untuk nilai signifikansi  $t = 0,000$ . Oleh karena nilai  $sig. t < 0,05$ , serta pengaruh tidak langsung melalui variabel persepsi kegunaan sebesar 14,4%. Sedangkan pengaruh persepsi kemudahan penggunaan terhadap sikap penggunaan secara keseluruhan mencapai 35,8%, dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan signifikan berpengaruh langsung terhadap sikap penggunaan.

#### 4.1.9 Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 2

Untuk mengetahui apakah persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dan persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ), berpengaruh terhadap perilaku menggunakan ( $Z$ ), dilakukan langkah-langkah untuk menghitung Korelasi Pearson sebagai berikut:

**Tabel 4.23**  
**Matriks Korelasi Antar Variabel Sub Struktur 2**

		Perilaku Menggunakan	Persepsi Kegunaan	Persepsi Kemudahan
Pearson Correlation	Perilaku Menggunakan	1.000	.801	.778
	Persepsi Kegunaan	.801	1.000	.623
	Persepsi Kemudahan	.778	.623	1.000
Sig. (1-tailed)	Perilaku Menggunakan	.	.000	.000
	Persepsi Kegunaan	.000	.	.000

	Persepsi Kemudahan	.000	.000	.
N	Perilaku Menggunakan	40	40	40
	Persepsi Kegunaan	40	40	40
	Persepsi Kemudahan	40	40	40

*Sumber: Output SPSS, 2023*

1. Hubungan variabel persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dengan variabel persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,623. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kegunaan dengan persepsi kemudahan penggunaan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria kuat.
2. Hubungan variabel antara persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dengan variabel perilaku menggunakan ( $Z$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,801. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kegunaan dengan perilaku menggunakan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria sangat kuat.
3. Hubungan variabel antara persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) dengan perilaku menggunakan ( $Z$ ), diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,778. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa persepsi kemudahan penggunaan dengan perilaku menggunakan mempunyai hubungan yang positif dengan kriteria sangat kuat.

a) Pengujian Hipotesis Secara Simultan

Untuk mengetahui apakah variabel  $X_1$  dan  $X_2$  memiliki pengaruh secara simultan terhadap variabel  $Z$ , dilakukan uji F dengan kriteria sebagai berikut:

1.  $H_0: b_{zx1} = b_{zx2} = 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$
2.  $H_a: b_{zx1} \neq 0$  atau  $b_{zx2} \neq 0$ ;  $X_1$  dan  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Pengujian hipotesis tersebut dilakukan dengan ketentuan sebagai berikut beserta perhitungannya menggunakan SPSS:

1. Bila  $F$  hitung  $>$   $F$  tabel atau sig.  $F < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Bila  $F$  hitung  $<$   $F$  tabel atau sig.  $F > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

**Tabel 4.24**  
**Pengujian Secara Simultan Sub Struktur 2**

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	130.933	2	65.466	61.374	.000 <sup>b</sup>
	Residual	39.467	37	1.067		
	Total	170.400	39			

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, ternyata sig.  $F = 0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan ( $X_1$ ) dan persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) secara simultan berpengaruh terhadap perilaku menggunakan ( $Z$ ).

b) Pengujian Hipotesis Secara Parsial

Untuk mengetahui apakah variabel  $X_1$  dan  $X_2$  memiliki pengaruh secara parsial terhadap variabel  $Z$ , dilakukan uji t dengan kriteria sebagai berikut:

Hipotesis pertama:

$H_0: b_{zx1} = 0$ ;  $X_1$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

$H_a: b_{zx1} \neq 0$ ;  $X_1$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Hipotesis kedua:

$H_0: b_{zx2} = 0$ ;  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

$H_a: b_{zx2} \neq 0$ ;  $X_2$  berpengaruh signifikan terhadap  $Z$

Kriteria:

1. Bila  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel atau sig.  $t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Bila  $t$  hitung  $<$   $t$  tabel atau sig.  $t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS:

**Tabel 4.25**  
**Pengujian Secara Parsial Sub Struktur 2**

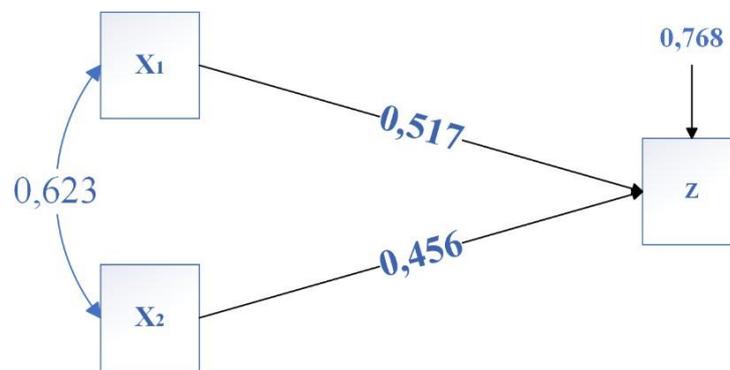
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	-1.972	1.337		-1.474	.149
	Persepsi Kegunaan	.468	.092	.517	5.109	.000
	Persepsi Kemudahan	.367	.081	.456	4.511	.000

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, ternyata sig.  $t$  (persepsi kegunaan) =  $0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan ( $X_1$ ) secara parsial berpengaruh terhadap perilaku menggunakan ( $Z$ ).

Selanjutnya sig. t (persepsi kemudahan penggunaan) = 0,000 < 0,05, sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ) secara parsial juga berpengaruh terhadap perilaku menggunakan ( $Z$ ).

Untuk analisis pengaruh langsung dan tidak langsung variabel  $X_1$ ,  $X_2$  terhadap  $Z$  dapat diamati terlebih dahulu diagram kausal dibawah ini:



**Gambar 4.2** Diagram Kausal Sub Struktur 2

Dari hasil pengujian dapat diketahui bahwa terdapat pengaruh  $X_1$  dan  $X_2$  secara simultan ke  $Z$  yakni sebesar 76.8% (0,768), sedangkan sisanya sebesar 23.2% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dapat dijelaskan pada penelitian ini.

Untuk perhitungan mengenai pengaruh langsung dan tidak langsung variabel  $X_1$ ,  $X_2$  terhadap  $Z$  dapat dilihat pada tabel 4.23 di bawah ini:

Tabel 4.26

## Pengujian Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Sub Struktur 2

No	Pengaruh	Langsung	Tidak Langsung	Total	%
1	$X_1 \rightarrow Z$	$(b_{zx1})^2 =$ $(0,517)^2 =$ 0,267	$(0,517) (0,623)$ $(0,456) = 0,147$	0,414	41,4
2	$X_2 \rightarrow Z$	$(b_{zx2})^2 =$ $(0,456)^2 =$ 0,207	$(0,456) (0,623)$ $(0,517) = 0,147$	0,354	35,4

Sumber: Hasil Perhitungan Statistik SPSS, 2023

Dari tabel di atas dapat terlihat bahwa kontribusi persepsi kegunaan terhadap Minat Menggunakan secara langsung sebesar 26,7% dengan koefisien  $t_{hitung}$  sebesar 5,109, sedangkan untuk nilai signifikansi  $t = 0,000$ , karena nilai  $sig. t < 0,05$ , serta pengaruh tidak langsung melalui variabel persepsi kemudahan penggunaan sebesar 14,7%. Sedangkan pengaruh persepsi kegunaan terhadap minat menggunakan secara keseluruhan mencapai 41,4%, dapat disimpulkan bahwa persepsi kegunaan signifikan berpengaruh langsung terhadap perilaku menggunakan.

Selanjutnya, dapat juga dilihat bahwa kontribusi persepsi kemudahan Penggunaan terhadap minat menggunakan secara langsung sebesar 20,7% dengan koefisien  $t_{hitung}$  sebesar 4,511, sedangkan untuk nilai signifikansi  $t = 0,000$ . Oleh karena nilai  $sig. t < 0,05$ , serta pengaruh tidak langsung melalui variabel persepsi kegunaan sebesar 14,7%. Sedangkan pengaruh persepsi kegunaan terhadap sikap penggunaan secara keseluruhan mencapai 35,4%, dapat disimpulkan bahwa persepsi kemudahan penggunaan signifikan berpengaruh langsung terhadap minat menggunakan.

#### 4.1.10 Analisis Pengaruh dalam Sub Struktur 3

Berbeda dengan sub-sub struktur sebelumnya, untuk mengetahui apakah sikap penggunaan (Y) berpengaruh terhadap perilaku menggunakan (Z) tidak diperlukan lagi penghitungan pengaruh langsung dan tidak langsung:

Untuk mengetahui apakah variabel Y memiliki pengaruh terhadap variabel Z, dilakukan uji t dengan kriteria sebagai berikut:

$H_0: b_{zy} = 0$ ; Y tidak berpengaruh signifikan terhadap Z

$H_a: b_{zy} \neq 0$ ; Y berpengaruh signifikan terhadap Z

Kriteria:

1. Bila t hitung  $>$  t tabel atau sig.  $t < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Bila t hitung  $<$  t tabel atau sig.  $t > 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS:

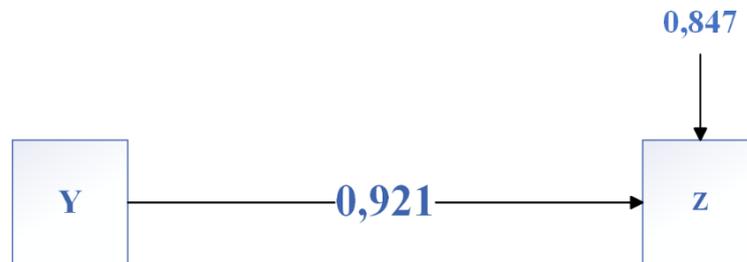
**Tabel 4.27**  
**Pengujian Variabel Sub Struktur 3**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	1.338	.793		1.687	.100
	Sikap Penggunaan	.895	.062	.921	14.528	.000

*Sumber: Output SPSS, 2023*

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, sig. t (sikap penggunaan) = 0,000 < 0,05, sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau dapat disimpulkan bahwa sikap penggunaan (Y) berpengaruh positif terhadap perilaku menggunakan (Z).

Dari pengujian tersebut, secara lengkap diagram hubungan kausal variabel Y terhadap Z adalah sebagai berikut:



**Gambar 4.2** Diagram Kausal Sub Struktur 3

Dari hasil pengujian dapat diketahui bahwa sikap penggunaan (Y) berpengaruh terhadap perilaku menggunakan (Z) yakni sebesar 84,7% sementara sisanya merupakan pengaruh lain sebesar 15.3%.

## 4.2 Pembahasan

### 4.2.1 Persepsi Kegunaan Aplikasi *DIGI*

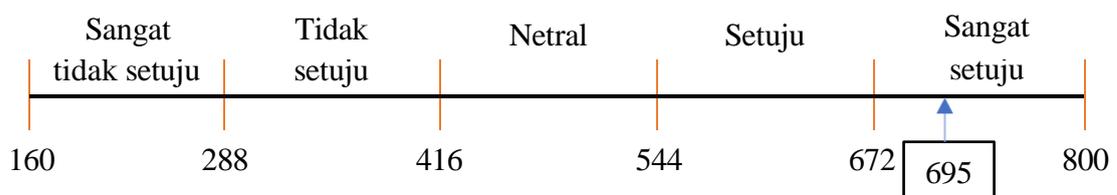
Rangkuman dari tanggapan responden mengenai variabel persepsi kegunaan aplikasi *DIGI* dapat dilihat pada tabel 4.26 di bawah ini:

**Tabel 4.28**  
**Rangkuman Variabel Persepsi Kegunaan**

No	Indikator	Skor	Ket.
1.	Penggunaan <i>DIGI</i> bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya	184	Sangat setuju
2.	<i>DIGI</i> bjb mempercepat saya dalam menyelesaikan berbagai aktivitas transaksi keuangan	180	Sangat setuju
3.	<i>DIGI</i> bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan saya	175	Sangat setuju
4.	<i>DIGI</i> bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaanya	156	Setuju
	<b>Jumlah</b>	<b>695</b>	
	<b>Rata-rata skor</b>	<b>173,75</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023*

Berdasarkan tabel di atas, skor total nilai kumulatif variabel persepsi kegunaan aplikasi *DIGI* mencapai 695. Dengan jumlah skor tertinggi adalah 200 (perhitungan sebelumnya) x 4 (jumlah indikator) = 800 dan jumlah skor terendah adalah  $40 \times 4 = 160$ , maka didapatkan rentang skor sebesar  $(800 - 160) / 5 = 128$ . Berdasarkan pada perhitungan tersebut, diperoleh rentang pembobotan yang digambarkan dalam sebuah garis kontinum sebagai berikut:



Berdasarkan hasil tersebut, didapatkan bahwa persepsi kegunaan dalam penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung disambut dengan baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator persepsi kegunaan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menjelaskan bahwa aplikasi *DIGI* ini terbilang efektif dan juga mempercepat dalam menyelesaikan masalah transaksi keuangan sehari-hari. *DIGI* bjb juga memiliki berbagai macam kegunaan dalam menyelesaikan transaksi keuangan serta menawarkan banyak keuntungan-keuntungan lainnya.

Dari hasil ini juga ditemukan satu indikator yang mendapat skor di bawah rata-rata yaitu pada indikator “*DIGI* bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan

dalam penggunaanya”. Hal ini menunjukkan bahwa keuntungan-keuntungan yang ditawarkan bank bjb dalam menggunakan aplikasi *DIGI* masih belum maksimal.

#### 4.2.2 Persepsi Kemudahan Penggunaan Aplikasi *DIGI*

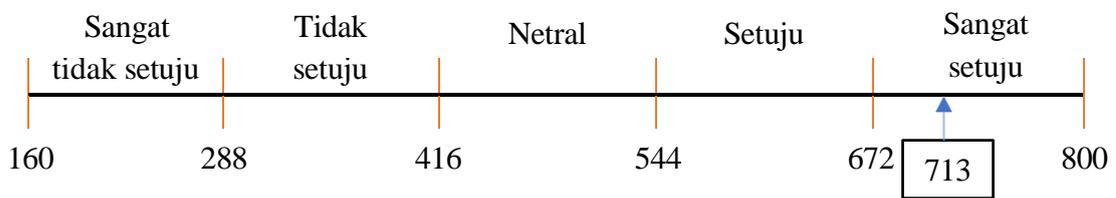
Rangkuman dari tanggapan responden mengenai variabel persepsi kemudahan penggunaan aplikasi *DIGI* dapat dilihat pada tabel 4.27 di bawah ini:

**Tabel 4.29**  
**Rangkuman Variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan**

No	Indikator	Skor	Ket.
1.	<i>DIGI</i> bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari	176	Sangat setuju
2.	Tampilan dalam <i>DIGI</i> bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti	183	Sangat setuju
3.	<i>DIGI</i> bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun	177	Sangat setuju
4.	Secara keseluruhan, <i>DIGI</i> bjb merupakan aplikasi <i>m-banking</i> yang mudah untuk saya gunakan	177	Sangat setuju
	<b>Jumlah</b>	<b>713</b>	
	<b>Rata-rata skor</b>	<b>178,25</b>	

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas, skor total nilai kumulatif variabel persepsi kemudahan penggunaan aplikasi *DIGI* mencapai 713. Dengan jumlah skor tertinggi adalah 200 (perhitungan sebelumnya) x 4 (jumlah indikator) = 800 dan jumlah skor terendah adalah 40 x 4 = 160, maka didapatkan rentang skor sebesar  $(800 - 160) / 5 = 128$ . Berdasarkan pada perhitungan tersebut, diperoleh rentang pembobotan yang digambarkan dalam sebuah garis kontinum sebagai berikut:



Berdasarkan hasil tersebut, didapatkan bahwa persepsi Kemudahan Penggunaan dalam penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung sudah tergolong baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator persepsi Kemudahan Penggunaan yang menempati skor sangat setuju pada garis kontinu. Kondisi ini menjelaskan bahwa aplikasi *DIGI* ini mudah digunakan sehari-hari bagi penggunanya dan memiliki tampilan dan cara pengoperasian yang jelas.

Dari hasil ini juga ditemukan tiga indikator yang mendapat skor di bawah rata-rata yaitu pada indikator-indikator “*DIGI* bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari”, “*DIGI* bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun”, dan “Secara keseluruhan, *DIGI* bjb merupakan aplikasi *m-banking* yang mudah untuk saya gunakan”. Hal ini menjelaskan bahwa faktor-faktor kemudahan dalam menggunakan aplikasi *DIGI* masih memerlukan peningkatan agar kemudahan penggunaannya dapat dijangkau oleh seluruh kalangan penggunanya.

#### 4.2.3 Sikap Penggunaan Aplikasi *DIGI*

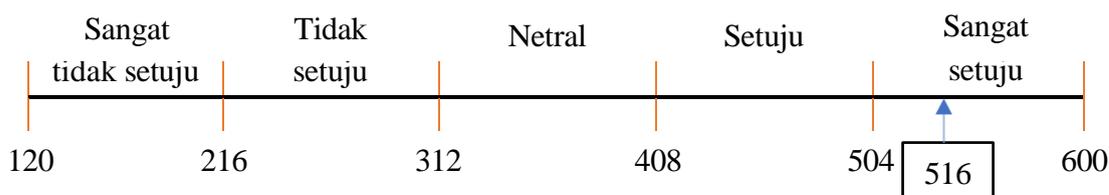
Rangkuman dari tanggapan responden mengenai variabel sikap penggunaan aplikasi *DIGI* dapat dilihat pada tabel 4.16 di bawah ini:

**Tabel 4.30**  
**Rangkuman Variabel Sikap Penggunaan**

No	Indikator	Skor	Ket.
1.	Menggunakan <i>DIGI</i> bjb adalah keputusan yang tepat	170	Sangat setuju
2.	Menggunakan <i>DIGI</i> bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari	168	Setuju
3.	Saya senang menggunakan <i>DIGI</i> bjb	178	Sangat setuju
	<b>Jumlah</b>	<b>516</b>	
	<b>Rata-rata skor</b>	<b>172</b>	

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas, skor total nilai kumulatif variabel sikap penggunaan aplikasi *DIGI* mencapai 516. Dengan jumlah skor tertinggi adalah 200 (perhitungan sebelumnya) x 3 (jumlah indikator) = 600 dan jumlah skor terendah adalah 40 x 3 = 120, maka didapatkan rentang skor sebesar  $(600 - 120) / 5 = 96$ . Berdasarkan pada perhitungan tersebut, diperoleh rentang pembobotan yang digambarkan dalam sebuah garis kontinum sebagai berikut:



Berdasarkan hasil tersebut, didapatkan bahwa sikap penggunaan dalam penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung disambut positif. Hal ini terlihat dari indikator-indikator sikap penggunaan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menunjukkan bahwa opini pengguna tentang aplikasi *DIGI* terbilang positif.

Dari hasil ini juga ditemukan dua indikator yang mendapat skor di bawah rata-rata yaitu pada indikator-indikator “Menggunakan *DIGI* bjb adalah keputusan yang tepat” dan “Menggunakan *DIGI* bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari”. Hal ini menunjukkan bahwa opini responden dalam menggunakan aplikasi *DIGI* belum sepenuhnya membantu dalam kehidupan mereka sehari-hari.

#### 4.2.4 Perilaku Menggunakan Aplikasi *DIGI*

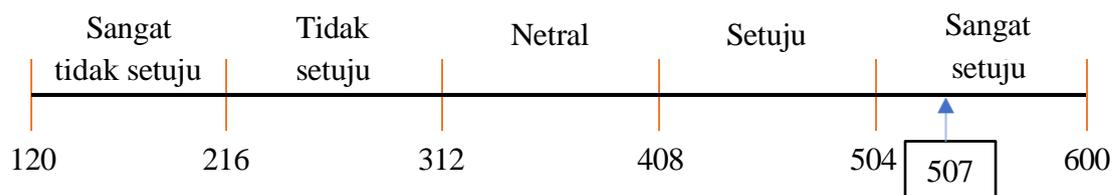
Rangkuman dari tanggapan responden mengenai variabel perilaku menggunakan aplikasi *DIGI* dapat dilihat pada tabel 4.29 di bawah ini:

**Tabel 4.31**  
**Rangkuman Variabel Perilaku Menggunakan**

No	Indikator	Skor	Ket.
1.	Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari	173	Sangat setuju
2.	Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb sesering mungkin	164	Setuju
3.	Saya berminat untuk tetap menggunakan <i>DIGI</i> bjb dimasa yang akan datang	170	Sangat setuju
	<b>Jumlah</b>	<b>507</b>	
	<b>Rata-rata skor</b>	<b>169</b>	

Sumber: Hasil pengolahan kuesioner, 2023

Berdasarkan tabel di atas, skor total nilai kumulatif variabel perilaku menggunakan aplikasi *DIGI* mencapai 507. Dengan jumlah skor tertinggi adalah 200 (perhitungan sebelumnya) x 3 (jumlah indikator) = 600 dan jumlah skor terendah adalah 40 x 3 = 120, maka didapatkan rentang skor sebesar  $(600 - 120) / 5 = 96$ . Berdasarkan pada perhitungan tersebut, diperoleh rentang pembobotan yang digambarkan dalam sebuah garis kontinum sebagai berikut:



Berdasarkan hasil tersebut, didapatkan bahwa perilaku menggunakan dalam penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung terbilang baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator perilaku menggunakan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menunjukkan bahwa minat pengguna untuk tetap menggunakan aplikasi *DIGI* terbilang tinggi.

Dari hasil ini juga ditemukan satu indikator yang mendapat skor di bawah rata-rata yaitu pada indikator “Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb sesering mungkin”. Hal ini mengindikasikan bahwa responden belum sepenuhnya mau menggunakan *DIGI* untuk menyelesaikan hampir semua transaksi-transaksi keuangan mereka.

#### **4.2.5 Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan Aplikasi *DIGI***

Analisis pada Sub Struktur 1 menunjukkan bahwa persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan mempunyai pengaruh signifikan secara simultan dan parsial terhadap Sikap Penggunaan. Dari hasil penghitungan statistik diperoleh pengaruh persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan secara parsial masing-masing sebesar 39,4% dan 35,8 % dengan total pengaruh secara simultan sebesar 75,2%. Analisis ini juga menunjukkan bahwa persepsi kegunaan lebih berpengaruh dibandingkan persepsi kemudahan penggunaan.

Bukti empiris pada penelitian ini memberikan indikasi bahwa dalam upaya meningkatkan sikap penggunaan, perlu adanya peningkatan faktor persepsi kegunaan dan faktor persepsi kemudahan penggunaan.

#### **4.2.6 Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Perilaku Menggunakan Aplikasi *DIGI***

Analisis pada Sub Struktur 2 menunjukkan bahwa persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan mempunyai pengaruh signifikan secara simultan dan parsial terhadap Perilaku Menggunakan. Dari hasil penghitungan statistik diperoleh pengaruh persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan secara parsial masing-masing sebesar 41,4% dan 35,4 % dengan total pengaruh secara simultan sebesar 76,8%. Analisis ini juga menunjukkan bahwa persepsi kegunaan lebih berpengaruh dibandingkan persepsi kemudahan penggunaan.

Bukti empiris pada penelitian ini memberikan indikasi bahwa dalam upaya meningkatkan minat menggunakan, perlu adanya peningkatan faktor persepsi kegunaan dan faktor persepsi kemudahan penggunaan.

#### **4.2.7 Pengaruh Sikap Penggunaan terhadap Perilaku Menggunakan Aplikasi *DIGI***

Analisis pada Sub Struktur 3 menunjukkan bahwa sikap penggunaan mempunyai pengaruh signifikan terhadap perilaku menggunakan. Dari hasil penghitungan statistik diperoleh pengaruh sikap penggunaan sebesar 84,7%. Hasil ini memberikan indikasi bahwa dalam upaya meningkatkan minat menggunakan, perlu adanya penambahan opini positif terhadap penggunaan.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis dan pembahasan yang telah dijelaskan sebelumnya maka pada bab terakhir ini dapat disimpulkan bahwa:

1. Persepsi kegunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung disambut dengan baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator persepsi kegunaan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menjelaskan bahwa aplikasi *DIGI* ini terbilang efektif dan juga mempercepat dalam menyelesaikan masalah transaksi keuangan sehari-hari. *DIGI* bjb juga memiliki berbagai macam kegunaan dalam menyelesaikan transaksi keuangan serta menawarkan banyak keuntungan-keuntungan lainnya.
2. Persepsi kemudahan penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung sudah tergolong baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator persepsi kemudahan penggunaan yang menempati skor sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menjelaskan bahwa aplikasi *DIGI* ini mudah digunakan sehari-hari bagi penggunanya dan memiliki tampilan dan cara pengoperasian yang cukup jelas.
3. Sikap penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung disambut positif. Hal ini terlihat dari indikator-indikator sikap

penggunaan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menunjukkan bahwa opini pengguna tentang aplikasi *DIGI* terbilang positif.

4. Perilaku menggunakan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung juga terbilang baik. Hal ini terlihat dari indikator-indikator perilaku menggunakan yang menempati skor setuju hingga sangat setuju pada garis kontinum. Kondisi ini menunjukkan bahwa minat pengguna untuk tetap menggunakan aplikasi *DIGI* terbilang tinggi.
5. Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh signifikan secara simultan dan parsial terhadap sikap penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung. Apabila faktor-faktor persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan sesuai dengan kebutuhan dan keinginan pengguna, maka pengguna akan senantiasa memberikan opini positif tentang aplikasi ini.
6. Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh signifikan secara simultan dan parsial terhadap perilaku menggunakan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung. Apabila faktor-faktor persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan sesuai dengan kebutuhan dan keinginan pengguna, maka minat pengguna dalam kembali menggunakan aplikasi ini akan semakin tinggi.
7. Sikap penggunaan berpengaruh signifikan terhadap perilaku menggunakan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung. Apabila

opini pengguna aplikasi *DIGI* terbilang positif maka minat mereka dalam kembali menggunakan aplikasi ini juga akan tinggi.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini akan diajukan juga beberapa saran yang dapat dijadikan bahan pertimbangan khususnya bagi pihak bank bjb atau perbankan lainnya yang juga mengoperasikan *m-banking*. Saran-saran tersebut antara lain:

1. Pada variabel persepsi kegunaan, tanggapan responden terhadap indikator “*DIGI* bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya” mendapat skor di bawah rata-rata. Hal ini menunjukkan bahwa keuntungan-keuntungan yang ditawarkan bank bjb dalam menggunakan aplikasi *DIGI* masih belum maksimal. Oleh karena itu, kondisi ini dapat dimanfaatkan oleh bank bjb untuk kembali meningkatkan jumlah dan variasi dalam keuntungan-keuntungan seperti melalui program-program diskon dan promosi yang bisa didapatkan oleh penggunanya.
2. Pada variabel persepsi kemudahan penggunaan, tanggapan responden terhadap indikator-indikator “*DIGI* bjb mudah digunakan dalam kehidupan sehari-hari”, “*DIGI* bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun”, dan “Secara keseluruhan, *DIGI* bjb merupakan aplikasi *m-banking* yang mudah untuk digunakan” mendapat skor di bawah rata-rata. Hal ini menjelaskan bahwa faktor-faktor kemudahan dalam menggunakan aplikasi *DIGI* masih memerlukan peningkatan agar kemudahan penggunaannya dapat

dijangkau oleh seluruh kalangan penggunanya. Peningkatan-peningkatan seperti membuat *user interface* yang lebih menarik dan intuitif serta lebih responsif terhadap perform perangkat dan jaringan juga akan sangat membantu penggunanya.

3. Pada variabel sikap penggunaan, tanggapan responden terhadap indikator-indikator “Menggunakan *DIGI* bjb adalah keputusan yang tepat” dan “Menggunakan *DIGI* bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari” mendapat skor di bawah rata-rata. Hal ini menunjukkan bahwa opini responden dalam menggunakan aplikasi *DIGI* belum sepenuhnya membantu dalam kehidupan mereka sehari-hari. “Menggunakan *DIGI* bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari” mendapat skor terendah. Hal ini menunjukkan bahwa menggunakan aplikasi *DIGI* belum dianggap sebagai suatu keharusan dalam kehidupan sehari-hari. Oleh karena itu, bank bjb harus berusaha untuk kembali melakukan peningkatan yang bisa membuat penggunanya merasa senang dan puas dalam menggunakan aplikasi ini.
4. Pada variabel perilaku menggunakan, tanggapan responden terhadap “Saya berminat menggunakan *DIGI* bjb sesering mungkin” mendapat skor di bawah rata-rata. Hal ini mengindikasikan bahwa responden belum sepenuhnya mau menggunakan *DIGI* untuk menyelesaikan hampir semua transaksi-transaksi keuangan mereka. Oleh karena itu, bank bjb bisa mempertimbangkan untuk menambah lebih banyak fungsi dan juga

kepraktisan dari aplikasi *DIGI* ini agar penggunanya lebih sering menggunakan *DIGI* dibandingkan sarana finansial lainnya.

5. Dengan adanya pengaruh persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap sikap penggunaan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung, bank bjb diharapkan dapat meningkatkan faktor-faktor kegunaan dan kemudahan penggunaan aplikasi *DIGI* ini agar pendapat penggunanya terhadap aplikasi ini semakin positif dan memuaskan.
6. Dengan adanya pengaruh persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap perilaku menggunakan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung, bank bjb diharapkan dapat meningkatkan faktor-faktor kegunaan dan kemudahan penggunaan aplikasi *DIGI* ini agar penggunanya merasa nyaman dan berminat untuk tetap menggunakan aplikasi ini sesering mungkin dan juga dimasa yang akan datang.
7. Dengan adanya pengaruh sikap penggunaan terhadap perilaku menggunakan aplikasi *mobile banking DIGI* di Kota Bandung dan oleh karena sikap penggunaan dipengaruhi oleh persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan, bank bjb dapat melakukan peningkatan pada faktor-faktor kegunaan dan kemudahan aplikasi *DIGI* yang bisa menambah keyakinan penggunanya bahwa aplikasi *DIGI* ini merupakan aplikasi *mobile banking* yang sangat layak untuk digunakan sehari-hari.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Sucy Ilhami. 2017. Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Terhadap Niat Pembelian Ulang Dengan Sikap Sebagai Variabel Mediasi (Studi Pada Pengguna Traveloka di Kota Malang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya* Vol. 5 No. 2: 1-13.
- Alsamydai, Mahmood Jasim. 2014. Adaptation of the Technology Acceptance Model (TAM) to the Use of Mobile Banking Services. *International Review of Management and Business Research* Vol. 3 Issue. 4: 2016-2028.
- Anggraeni, A. F. & Priatna, D. K. 2023. *Model Kualitas Sistem Informasi Akuntansi 5.0*. Yogyakarta: Deepublish.
- Ardhianto, Wildana Nur. 2019. *Buku Sakti Pengantar Akuntansi*. Yogyakarta: Quadrant.
- Armanda, Ribka. 2015. Analisis Faktor Penerimaan dan Penggunaan Teknologi dalam Sistem Informasi Akuntansi dengan Pendekatan TAM. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi* Vol. 4 No. 3: 1-20.
- Bankbjb.co.id. 2021. *Company Profile bank jb 2021*. Diakses pada 02 Agustus 2023, dari <https://bankbjb.co.id/files/2022/03/company-profile-bank-bjb-2021.pdf>.
- \_\_\_\_\_. 2018-2022. *Laporan Tahunan bank bjb*. Diakses pada 28 Oktober 2023, dari <https://bankbjb.co.id/page/laporan-tahunan>.
- \_\_\_\_\_. 2023. *Per Triwulan 1 Tahun 2023, Jumlah Pengguna Aplikasi bjb DIGI Tembus 1,2 Juta User*. Diakses pada 12 November 2023, dari <https://bankbjb.co.id/news/per-triwulan-1-tahun-2023-jumlah-pengguna-aplikasi-bjb-digi-tembus-1-2-juta-user>.
- Brahanta, G. P. & Wardhani, N. I. K. 2021. Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Kemudahan, Risiko Terhadap Minat Menggunakan Ulang Shopeepay Di Surabaya. *Jurnal Sains Manajemen* Vol. 7 No. 2, Tahun. 2021: 97-108.
- Davis, Fred D. 1989. Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly/September 1989*: 319-340.
- Fauzy, Akhmad. 2019. *Metode Sampling, Edisi 2*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.

- Finansial.bisnis.com. (2022, Juni 5). *Ternyata ATM di Indonesia Lebih Canggih Dibanding ATM di Amerika Serikat*. Diakses pada 02 Agustus 2023, dari <https://finansial.bisnis.com/read/20220605/90/1540099/ternyata-atm-di-indonesia-lebih-canggih-dibanding-atm-di-amerika-serikat>.
- Ghozali, Imam. 2021. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26, 10th ed.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Goodhue, D. L. & Thompson, R. L. 1995. Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS Quarterly/June 1995*: 213-236.
- Hendra, J. & R, A. Iskandar. 2016. Aplikasi Model TAM Terhadap Pengguna Layanan Internet Banking di Kantor Bank Jatim Cabang Situbondo. *Jurnal Ecobuss* Vol. 4 No. 1, Maret 2016: 40-48.
- Hasanah, U. Rusydi, M. Maulana, C. Z. Maftukhatushalikhah & Azwari, P. C. 2021. Penggunaan Digital Payment Syariah Pada Masyarakat di Kota Palembang: Pendekatan Teori Technology Acceptance Model (TAM) pada Layanan Syariah LinkAja. *Jurnal Intelektualita: Keislaman, Sosial, dan Sains* Vol. 10 No. 1, 2021: 93-107.
- Hidayat, D. & Rivai, H. A. 2020. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Intensi Adopsi Teknologi Informasi pada Industri Kreatif di Sumatera Barat. *Andalas Management Review* Vol. 4 No. 1, 2020: 56-81.
- Imamah, Nur & Safira, Dinda A. Pengaruh Mobile Banking Terhadap Profitabilitas Bank di Bursa Efek Indonesia. *Profit: Jurnal Administrasi Bisnis*. Volume. 15 No. 1, 2021: 95-103.
- Kotler, P. & Keller, K. L. 2012. *Marketing Management, 14<sup>th</sup> Edition*. New Jersey: Prentice Hall.
- Lailani, E. O. & Regina, T. 2021. Penggunaan Mobile Banking Sebagai Upaya Memperlancar Transaksi Elektronik Nasabah Pada PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk. *Kompleksitas Jurnal Manajemen, Organisasi dan Bisnis* Vol 10 No. 01, Juni 2021: 24-33.
- Maglearning.com. (2019, April 12). *Analisis Jalur (Konsep Dasar)*. Diakses pada 07 September 2023, dari <https://maglearning.id/2019/04/12/analisis-jalur-konsep-dasar/>.
- Malhotra, N. K. & Birks, D. F. 2017. *Marketing Research an Applied Approach, 5<sup>th</sup> Editon*. Harlow, Essex: Pearson Education.
- Nicoletti, Bernardo. 2014. *Mobile Banking Evolution or Revolution?* London: Palgrave Macmillan.

- Novianti, K. D. P. Putri, N. K. W. L. & Purnamayanti, I. A. G. W. 2021. Analisis Penerimaan Sistem Informasi Menggunakan Technology Acceptance Model (Studi Kasus: Sijalak Desa Pohsanten Kabupaten Jembrana Provinsi Bali). *INSERT: Information System and Emerging Technology Journal* Vol. 2 No. 2, Desember 2021: 113-125.
- Ocbcnisp.com. 2022. *Sistem Informasi Akuntansi: Definisi, Komponen, dan Manfaat*. Diakses pada 28 Oktober 2023, dari <https://www.ocbcnisp.com/id/article/2023/07/26/sistem-informasi-akuntansi-adalah>
- Otoritas Jasa Keuangan. 2019. *Perbankan Mudah dan Aman dengan Internet Banking dan Mobile Banking*. Jakarta: Otoritas Jasa Keuangan.
- Pambudi, Amadea Rahma. 2019. Analisa Perceived Ease of Use dan Perceived Usefulness Terhadap Behavior Intention Pada Aplikasi Digital Payment OVO. *Jurnal Strategi Pemasaran* Vol 6 No 2, 2019: 1-10.
- Prasetyo, Bambang. 2019. *Pengantar Statistik Sosial (Edisi 3)*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Prasteyo, Y. A. & Oswari, T. 2019. The Implementaion of the Human, Organization, and Technology-Fit (Hot-Fit) Models to Evaluate the Mobile Banking. *International Journal of Economics, Commerce and Management* Vol. 7 No. 6: 497-504.
- Pratama, Andhika. B. & Suputra, I Dewa. G. D. 2019. Pengaruh Persepsi Manfaat, Persepsi Kemudahan Penggunaan, dan Tingkat Kepercayaan Pada Minat Menggunakan Uang Elektronik. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol. 27, 2 Mei 2019: 927-953.
- Pratama, A. Wulandari, S. Z & Indyastuti, D. L. 2022. Analisis Technology Acceptance Model (TAM) Pada Penggunaan Aplikasi PLN Daily (Studi Empiris Pada Pegawai PLN UP3 Tegal). *INOBIS: Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia* Vol. 05, No. 03, Juni 2022: 355-368.
- Rahardja, S. E. Hoesny, S. & Jokom, R. 2016. Analisa Minat Masyarakat Surabaya Dalam Melakukan Online Booking Hotel Berdasarkan TAM (Technology Acceptance Model). *Jurnal Hospitality dan Manajemen Jasa* Vol. 4 No. 2, 2016: 189-198.
- Rahman, R. A. Puspa, N. Andinie, C. T & Hasan. 2021 *Analisis Konsep Sistem Informasi Akuntansi pada PT Bank Central Asia Tbk*. Jakarta; Universitas Mercu Buana.
- Romadloniyah, A. L. & Prayitno, D. H. 2018. Pengaruh Persepsi Kemudahan Penggunaan, Persepsi Daya Guna, Persepsi Kepercayaan, dan Persepsi

- Manfaat Terhadap Minat Nasabah Dalam Menggunakan E-Money Pada Bank BRI Lamongan. *Jurnal Penelitian Ekonomi dan Akuntansi* Vol. III No. 2, Juni 2018: 699-711.
- Ruslan & Kurbani, A. 2020. Pengaruh Pengawasan Dan Kemampuan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Kejaksaan Tinggi Sumatera Selatan. *Jurnal Manivestasi* Vol. 2 No. 1, Juni 2020: 94-111.
- Sekaran, U. & Bougie, R. 2019. *Research Methods for Business A Skill-Building Approach, 8th Edition*. Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons.
- Shintya, Merinda. 2020. *Pengaruh Perceived Ease of Use dan Perceived Usefulness Terhadap Behavioral Intention to Use Melalui Attitude Toward Using (Studi Kasus Pada Pengguna E-Wallet OVO di Kota Bekasi)*. Fakultas Ekonomi. Universitas Darma Persada. <http://repository.unsada.ac.id/2159/>.
- Sihombing, R. G. J. Mauluddi, H. A & Laksana, B. 2021. Perbandingan Kinerja Profitabilitas Bank BJB Sebelum dan Setelah Menerapkan Mobile Banking. *Indonesian Journal of Economics and Management* Vol. 1 No. 3, Juli 2021: 656 – 664.
- Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Udayana, IBN. & Ramdhan, D. 2019. Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, dan Subjective Norm Terhadap Purchase Intention Melalui Attitude Sebagai Mediasi (Studi Kasus Pada Konsumen Gudang Digital Online Yogyakarta). *E B B A N K* Vol. 10 No. 2, Desember 2019: 41-48.
- Utama, W. A. 2022. *Pengaruh Kualitas Layanan Electronic Banking dan Citra Merek Terhadap Kepuasan Nasabah (Survey Pada Nasabah Tabungan bank bjb Kantor Cabang Tamansari Bandung)*. Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan. <http://repository.unpas.ac.id/63054/>.
- Wicaksono, Soetam Rizky. 2022. *Teori Dasar Technology Acceptance Model*. Malang: Seribu Bintang.
- Wida, P. A. M. W. Yasa, N. N. K. & Sukaatmadja, I. P. G. 2020. *Aplikasi Model TAM (Technology Acceptance Model) Pada Perilaku Pengguna Instagram*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana. <https://media.neliti.com/media/publications/101948-ID-none.pdf>.
- Widianto, A. & Aryanto. 2018. Kajian Perilaku Pengguna (User) Terhadap Penggunaan Sistem Informasi Industri Kecil Menengah (SI-IKM) Kota Tegal. *Jurnal Riset Bisnis dan Investasi* Vol. 4 No. 1, April 2018: 1-13.
- Wijayanti, M. W. Suddin, A. & Sutarno. 2019. Pengaruh Perceived Usefulness dan Perceived Ease of Use Terhadap Behaviour Intention to Use BRI Digital

Banking Pada Agen Brilink PT Bank Rakyat Indonesia Tbk Kantor Cabang Magelang. *Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia* Vol. 13 Edisi Khusus Sept. 2019: 188-199.

Wirahutomo, Gusti Agung. 2016. Pengaruh Persepsi Kegunaan (Perceived Usefulness), Persepsi Kemudahan (Perceived Ease of Use) Terhadap Niat Perilaku (Behavioral Intention) Dalam Mengakses Channel Youtube Endank Soekamti Dengan Sikap Penggunaan (Attitude Toward Using) Sebagai Mediasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya* Vol. 5 No. 1: 1-13.



1. Kepada Bapak/Ibu/Saudara(i) diharapkan untuk menjawab seluruh pernyataan yang ada dengan jujur dan apa adanya.
2. Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu/Saudara(i) mengenai pernyataan tersebut.
3. Terdapat 5 (lima) skala jawaban yang dapat dipilih yaitu sebagai berikut:

<b>Simbol</b>	<b>Keterangan</b>	<b>Skala</b>
STS	Sangat tidak setuju	1
TS	Tidak setuju	2
N	Netral	3
S	Setuju	4
SS	Sangat setuju	5

### I. PERSEPSI KEGUNAAN ( $X_1$ )

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Penggunaan <i>DIGI</i> bjb dalam menyelesaikan transaksi keuangan lebih efektif dibandingkan pergi ke ATM, Minimarket atau lainnya					
2	<i>DIGI</i> bjb mempercepat saya dalam menyelesaikan berbagai aktivitas transaksi keuangan					
3	<i>DIGI</i> bjb berguna untuk berbagai macam aktivitas transaksi keuangan saya					
4	<i>DIGI</i> bjb menawarkan banyak keuntungan-keuntungan dalam penggunaannya (seperti poin atau promo-promo lainnya)					

### II. PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNAAN ( $X_2$ )

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	<i>DIGI</i> bjb mudah digunakan dalam kehidupan saya sehari-hari					
2	Tampilan dalam <i>DIGI</i> bjb terbilang jelas dan mudah dimengerti					
3	<i>DIGI</i> bjb mudah untuk dipelajari dan dapat dengan mudah dioperasikan oleh siapapun					
4	Secara keseluruhan, <i>DIGI</i> bjb merupakan aplikasi <i>m-banking</i> yang mudah untuk saya gunakan					

**III. SIKAP PENGGUNAAN (Y)**

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Menggunakan <i>DIGI</i> bjb adalah keputusan yang tepat					
2	Menggunakan <i>DIGI</i> bjb memberikan efek positif dalam kehidupan saya sehari-hari					
3	Saya senang menggunakan <i>DIGI</i> bjb					

**IV. PERILAKU MENGGUNAKAN (Z)**

No	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb dalam membantu kegiatan saya sehari-hari					
2	Saya berminat menggunakan <i>DIGI</i> bjb sesering mungkin					
3	Saya berminat untuk tetap menggunakan <i>DIGI</i> bjb dimasa yang akan datang					

## TABULASI DATA KUESIONER

No	Usia	Lama	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Total X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Total X2	Y.1	Y.2	Y.3	Total Y	Z.1	Z.2	Z.3	Total Z
1	2	4	2	3	3	3	11	4	4	3	2	13	2	3	3	8	3	2	2	7
2	4	4	5	4	4	5	18	4	5	5	5	19	4	4	4	12	4	4	4	12
3	3	3	5	4	4	3	16	4	5	5	4	18	4	4	4	12	4	3	4	11
4	2	2	5	3	3	4	15	4	4	4	3	15	3	3	4	10	4	4	3	11
5	4	3	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	4	4	5	13	4	4	4	12
6	2	3	5	5	3	4	17	2	2	3	2	9	4	4	2	10	3	3	4	10
7	4	2	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12
8	2	4	4	4	4	3	15	5	5	5	5	20	4	4	4	12	4	4	4	12
9	2	1	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	4	4	4	12	3	3	3	9
10	3	4	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	4	4	4	12	4	5	4	13
11	1	2	4	4	4	3	15	4	5	4	4	17	3	3	3	9	4	3	4	11
12	4	4	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	4	4	5	13	5	4	4	13
13	3	3	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
14	3	3	4	4	4	3	15	2	4	4	4	14	3	4	3	10	4	4	4	12
15	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
16	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
17	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
18	3	4	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12
19	2	4	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
20	3	4	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	5	5	5	15	5	4	5	14
21	3	4	5	5	5	4	19	5	5	3	5	18	5	5	5	15	5	5	5	15
22	3	4	5	5	5	4	19	5	4	4	4	17	4	4	4	12	4	4	4	12
23	3	3	5	5	4	3	17	5	5	4	5	19	4	4	5	13	5	4	4	13
24	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
25	3	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	12
26	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
27	3	4	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	4	4	4	12	4	4	4	12
28	3	4	4	4	4	3	15	3	4	4	3	14	3	3	3	9	3	3	3	9
29	3	3	5	5	4	4	18	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	4	4	12
30	2	4	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	5	4	4	13	5	4	4	13
31	3	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	3	10	4	3	4	11
32	3	4	5	4	4	2	15	4	5	4	5	18	4	4	4	12	4	3	4	11
33	3	3	4	4	3	3	14	3	4	4	4	15	4	3	4	11	4	4	4	12
34	2	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
35	3	4	4	5	5	3	17	5	5	4	5	19	5	5	5	15	5	5	5	15
36	3	4	5	5	4	3	17	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
37	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
38	3	4	4	4	4	3	15	3	4	4	4	15	3	3	3	9	3	3	4	10
39	3	3	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15
40	3	4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15

GET

```

FILE='C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
FREQUENCIES VARIABLES=Responden Usia MasaGuna X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3
X2.4 Y.1 Y.2 Y.3
          Z.1 Z.2 Z.3
/ORDER=ANALYSIS.

```

## Frequencies

Notes		
Output Created		10-NOV-2023 09:41:12
Comments		
Input	Data	C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Responden Usia MasaGuna X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 Y.1 Y.2 Y.3 Z.1 Z.2 Z.3 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,00

[DataSet1] C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav

		Statistics				
		Nama Responden	Usia Responden	Masa Penggunaan	Efektifitas	Mempercepat pekerjaan
N	Valid	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0

		Statistics				
		Berguna	Menguntungkan	Kemudahan	Jelas dan dapat dimengerti	Mudah dipelajari
N	Valid	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0

		Statistics				
		Kemudahan secara keseluruhan	Ide yang bagus	Pendapat yang bagus	Pengalaman yang menyenangkan	Digunakan untuk membantu aktivitas
N	Valid	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0

		Statistics		
		Sering digunakan		Digunakan untuk masa yang akan datang
N	Valid			40
	Missing			0

## Frequency Table

		Nama Responden			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A	1	2.5	2.5	2.5
	AA	1	2.5	2.5	5.0
	AB	1	2.5	2.5	7.5
	AC	1	2.5	2.5	10.0
	AD	1	2.5	2.5	12.5

AE	1	2.5	2.5	15.0
AF	1	2.5	2.5	17.5
AG	1	2.5	2.5	20.0
AH	1	2.5	2.5	22.5
AI	1	2.5	2.5	25.0
AJ	1	2.5	2.5	27.5
AK	1	2.5	2.5	30.0
AL	1	2.5	2.5	32.5
AM	1	2.5	2.5	35.0
AN	1	2.5	2.5	37.5
B	1	2.5	2.5	40.0
C	1	2.5	2.5	42.5
D	1	2.5	2.5	45.0
E	1	2.5	2.5	47.5
F	1	2.5	2.5	50.0
G	1	2.5	2.5	52.5
H	1	2.5	2.5	55.0
I	1	2.5	2.5	57.5
J	1	2.5	2.5	60.0
K	1	2.5	2.5	62.5
L	1	2.5	2.5	65.0
M	1	2.5	2.5	67.5
N	1	2.5	2.5	70.0
O	1	2.5	2.5	72.5
P	1	2.5	2.5	75.0
Q	1	2.5	2.5	77.5
R	1	2.5	2.5	80.0
S	1	2.5	2.5	82.5
T	1	2.5	2.5	85.0
U	1	2.5	2.5	87.5
V	1	2.5	2.5	90.0
W	1	2.5	2.5	92.5
X	1	2.5	2.5	95.0
Y	1	2.5	2.5	97.5
Z	1	2.5	2.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Usia Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17-25 tahun	1	2.5	2.5	2.5
	26-35 tahun	8	20.0	20.0	22.5
	36-45 tahun	27	67.5	67.5	90.0
	> 45 tahun	4	10.0	10.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Masa Penggunaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 tahun	1	2.5	2.5	2.5
	1-2 tahun	3	7.5	7.5	10.0
	2-3 tahun	9	22.5	22.5	32.5
	> 3 tahun	27	67.5	67.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Efektifitas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Setuju	13	32.5	32.5	35.0
	Sangat setuju	26	65.0	65.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Mempercepat pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	7.5	7.5	7.5
	Setuju	14	35.0	35.0	42.5
	Sangat setuju	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Berguna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	-----------------------

Valid	Netral	4	10.0	10.0	10.0
	Setuju	17	42.5	42.5	52.5
	Sangat setuju	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Menguntungkan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	14	35.0	35.0	37.5
	Setuju	13	32.5	32.5	70.0
	Sangat setuju	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Kemudahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Netral	3	7.5	7.5	12.5
	Setuju	12	30.0	30.0	42.5
	Sangat setuju	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Jelas dan dapat dimengerti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	1	2.5	2.5	5.0
	Setuju	12	30.0	30.0	35.0
	Sangat setuju	26	65.0	65.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Mudah dipelajari

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	7.5	7.5	7.5

	Setuju	17	42.5	42.5	50.0
	Sangat setuju	20	50.0	50.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Kemudahan secara keseluruhan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Netral	2	5.0	5.0	10.0
	Setuju	13	32.5	32.5	42.5
	Sangat setuju	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Ide yang bagus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	5	12.5	12.5	15.0
	Setuju	17	42.5	42.5	57.5
	Sangat setuju	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Pendapat yang bagus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	18	45.0	45.0	62.5
	Sangat setuju	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Pengalaman yang menyenangkan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	6	15.0	15.0	17.5
	Setuju	15	37.5	37.5	55.0

	Sangat setuju	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Digunakan untuk membantu aktivitas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	5	12.5	12.5	12.5
	Setuju	17	42.5	42.5	55.0
	Sangat setuju	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Sering digunakan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	8	20.0	20.0	22.5
	Setuju	16	40.0	40.0	62.5
	Sangat setuju	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Digunakan untuk masa yang akan datang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	3	7.5	7.5	10.0
	Setuju	21	52.5	52.5	62.5
	Sangat setuju	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

## CORRELATIONS

```

/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 Y.1 Y.2 Y.3 Z.1 Z.2 Z.3
Total
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

## Correlations

Notes		
Output Created		20-NOV-2023 14:59:22
Comments		
Input	Data	C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav
	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
	Missing Value Handling	Definition of Missing
Cases Used		Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 Y.1 Y.2 Y.3 Z.1 Z.2 Z.3 Total /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,06
	Elapsed Time	00:00:00,08

## Correlations

		Efektifitas	Mempercepat pekerjaan	Berguna	Menguntungkan	Kemudahan	Jelas dan dapat dimengerti	Mudah dipelajari
Efektifitas	Pearson Correlation	1	.696**	.486**	.484**	.357*	.312*	.433**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.002	.024	.050	.005
	N	40	40	40	40	40	40	40
Mempercepat pekerjaan	Pearson Correlation	.696**	1	.690**	.505**	.476**	.385*	.346*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.002	.014	.029
	N	40	40	40	40	40	40	40
Berguna	Pearson Correlation	.486**	.690**	1	.551**	.685**	.590**	.461**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000	.003
	N	40	40	40	40	40	40	40
Menguntungkan	Pearson Correlation	.484**	.505**	.551**	1	.441**	.275	.403*
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000		.004	.086	.010
	N	40	40	40	40	40	40	40
Kemudahan	Pearson Correlation	.357*	.476**	.685**	.441**	1	.758**	.537**
	Sig. (2-tailed)	.024	.002	.000	.004		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Jelas dan dapat dimengerti	Pearson Correlation	.312*	.385*	.590**	.275	.758**	1	.611**
	Sig. (2-tailed)	.050	.014	.000	.086	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Mudah dipelajari	Pearson Correlation	.433**	.346*	.461**	.403*	.537**	.611**	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.029	.003	.010	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40
Kemudahan secara keseluruhan	Pearson Correlation	.489**	.517**	.691**	.315*	.720**	.805**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.048	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Ide yang bagus	Pearson Correlation	.575**	.670**	.656**	.531**	.628**	.453**	.506**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40

Pendapat yang bagus	Pearson Correlation	.572**	.720**	.744**	.521**	.624**	.494**	.479**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.002
	N	40	40	40	40	40	40	40
Pengalaman yang menyenangkan	Pearson Correlation	.552**	.594**	.724**	.473**	.829**	.716**	.536**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Digunakan untuk membantu aktivitas	Pearson Correlation	.538**	.664**	.671**	.479**	.738**	.740**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Sering digunakan	Pearson Correlation	.592**	.706**	.660**	.555**	.630**	.560**	.582**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Digunakan untuk masa yang akan datang	Pearson Correlation	.631**	.793**	.720**	.499**	.517**	.551**	.499**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.674**	.768**	.825**	.630**	.799**	.730**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40

### Correlations

		Kemudahan secara keseluruhan	Ide yang bagus	Pendapat yang bagus	Pengalaman yang menyenangkan	Digunakan untuk membantu aktivitas	Sering digunakan
Efektifitas	Pearson Correlation	.489**	.575**	.572**	.552**	.538**	.592**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Mempercepat pekerjaan	Pearson Correlation	.517**	.670**	.720**	.594**	.664**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Berguna	Pearson Correlation	.691**	.656**	.744**	.724**	.671**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40

Menguntungkan	Pearson Correlation	.315*	.531**	.521**	.473**	.479**	.555**
	Sig. (2-tailed)	.048	.000	.001	.002	.002	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Kemudahan	Pearson Correlation	.720**	.628**	.624**	.829**	.738**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Jelas dan dapat dimengerti	Pearson Correlation	.805**	.453**	.494**	.716**	.740**	.560**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.001	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Mudah dipelajari	Pearson Correlation	.683**	.506**	.479**	.536**	.551**	.582**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Kemudahan secara keseluruhan	Pearson Correlation	1	.721**	.680**	.770**	.794**	.724**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Ide yang bagus	Pearson Correlation	.721**	1	.868**	.756**	.797**	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Pendapat yang bagus	Pearson Correlation	.680**	.868**	1	.789**	.787**	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Pengalaman yang menyenangkan	Pearson Correlation	.770**	.756**	.789**	1	.857**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Digunakan untuk membantu aktivitas	Pearson Correlation	.794**	.797**	.787**	.857**	1	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40
Sering digunakan	Pearson Correlation	.724**	.793**	.819**	.800**	.826**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

Digunakan untuk masa yang akan datang	Pearson Correlation	.747**	.864**	.852**	.695**	.823**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.854**	.872**	.881**	.898**	.910**	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40

### Correlations

		Digunakan untuk masa yang akan datang	Total
Efektifitas	Pearson Correlation	.631**	.674**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Mempercepat pekerjaan	Pearson Correlation	.793**	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Berguna	Pearson Correlation	.720**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Menguntungkan	Pearson Correlation	.499**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000
	N	40	40
Kemudahan	Pearson Correlation	.517**	.799**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000
	N	40	40
Jelas dan dapat dimengerti	Pearson Correlation	.551**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Mudah dipelajari	Pearson Correlation	.499**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000
	N	40	40
Kemudahan secara keseluruhan	Pearson Correlation	.747**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Ide yang bagus	Pearson Correlation	.864**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Pendapat yang bagus	Pearson Correlation	.852**	.881**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Pengalaman yang menyenangkan	Pearson Correlation	.695**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Digunakan untuk membantu aktivitas	Pearson Correlation	.823**	.910**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Sering digunakan	Pearson Correlation	.827**	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	40	40
Digunakan untuk masa yang akan datang	Pearson Correlation	1	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	40	40
Total	Pearson Correlation	.883**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

```

GET
  FILE='C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Untitled2.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
GET
  FILE='C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav'.
DATASET NAME DataSet2 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 Y.1 Y.2 Y.3 Z.1 Z.2 Z.3
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /SUMMARY=TOTAL.

```

## Reliability

Notes		
Output Created		28-NOV-2023 10:06:53
Comments		
Input	Data	C:\Users\Ichsan\Document s\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav
	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
	Matrix Input	C:\Users\Ichsan\Document s\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.

Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 Y.1 Y.2 Y.3 Z.1 Z.2 Z.3 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01

[DataSet2] C:\Users\Ichsan\Documents\unwim\Semester 8\spss\Kuesioner.sav

## Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	14

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Efektifitas	56.00	62.769	.629	.958

Mempercepat pekerjaan	56.10	61.682	.734	.956
Berguna	56.23	60.743	.797	.954
Menguntungkan	56.70	61.087	.560	.961
Kemudahan	56.20	58.985	.757	.955
Jelas dan dapat dimengerti	56.03	61.717	.689	.957
Mudah dipelajari	56.18	62.763	.626	.958
Kemudahan secara keseluruhan	56.18	58.558	.824	.953
Ide yang bagus	56.35	58.797	.846	.953
Pendapat yang bagus	56.40	59.374	.859	.953
Pengalaman yang menyenangkan	56.35	58.028	.876	.952
Digunakan untuk membantu aktivitas	56.28	59.435	.894	.952
Sering digunakan	56.48	57.897	.871	.952
Digunakan untuk masa yang akan datang	56.35	59.567	.862	.953

```

NEW FILE.
DATASET NAME DataSet2 WINDOW=FRONT.
REGRESSION
  /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Y
  /METHOD=ENTER X1 X2
  /SCATTERPLOT=(*ZPRED ,*SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID)
  /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE PRED ZPRED ADJPRED.

```

## Regression

<b>Notes</b>		
Output Created		10-NOV-2023 09:49:39
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		<pre> REGRESSION   /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N   /MISSING LISTWISE   /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE   /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)   /NOORIGIN   /DEPENDENT Y   /METHOD=ENTER X1 X2  /SCATTERPLOT=(*ZPRED , *SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID)   /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)   /SAVE PRED ZPRED ADJPRED. </pre>
Resources	Processor Time	00:00:05,59
	Elapsed Time	00:00:02,63
	Memory Required	2944 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	704 bytes
Variables Created or Modified	PRE_1	Unstandardized Predicted Value
	ADJ_1	Adjusted Predicted Value
	ZPR_1	Standardized Predicted Value

[DataSet2]

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Sikap Penggunaan	12.70	2.151	40
Persepsi Kegunaan	17.38	2.306	40
Persepsi Kemudahan	17.83	2.601	40

### Correlations

		Sikap Penggunaan	Persepsi Kegunaan	Persepsi Kemudahan
Pearson Correlation	Sikap Penggunaan	1.000	.788	.774
	Persepsi Kegunaan	.788	1.000	.623
	Persepsi Kemudahan	.774	.623	1.000
Sig. (1-tailed)	Sikap Penggunaan	.	.000	.000
	Persepsi Kegunaan	.000	.	.000
	Persepsi Kemudahan	.000	.000	.
N	Sikap Penggunaan	40	40	40
	Persepsi Kegunaan	40	40	40
	Persepsi Kemudahan	40	40	40

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Sikap Penggunaan

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics	
					R Square Change	F Change
1	.868 <sup>a</sup>	.753	.739	1.098	.753	56.330

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	Change Statistics		Sig. F Change
	df1	df2	
1	2	37	.000

a. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan

b. Dependent Variable: Sikap Penggunaan

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135.800	2	67.900	56.330	.000 <sup>b</sup>
	Residual	44.600	37	1.205		
	Total	180.400	39			

- a. Dependent Variable: Sikap Penggunaan  
b. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	-2.229	1.422		-1.568	.125
	Persepsi Kegunaan	.467	.097	.500	4.789	.000
	Persepsi Kemudahan	.383	.086	.463	4.430	.000

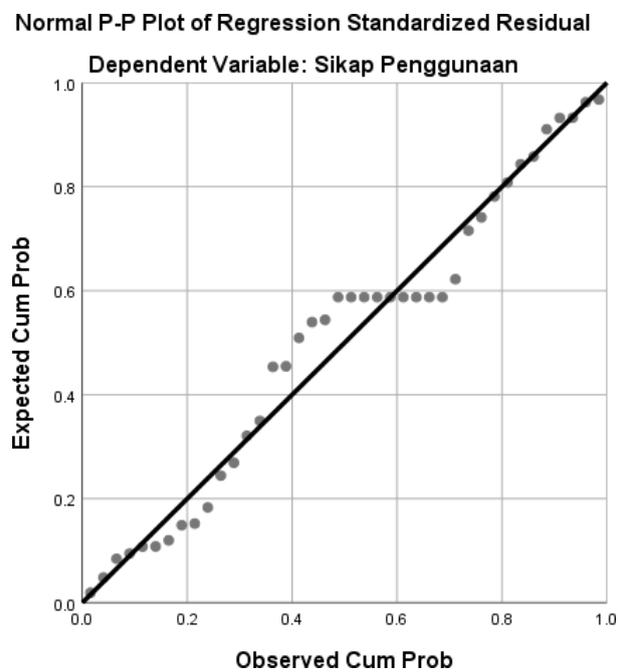
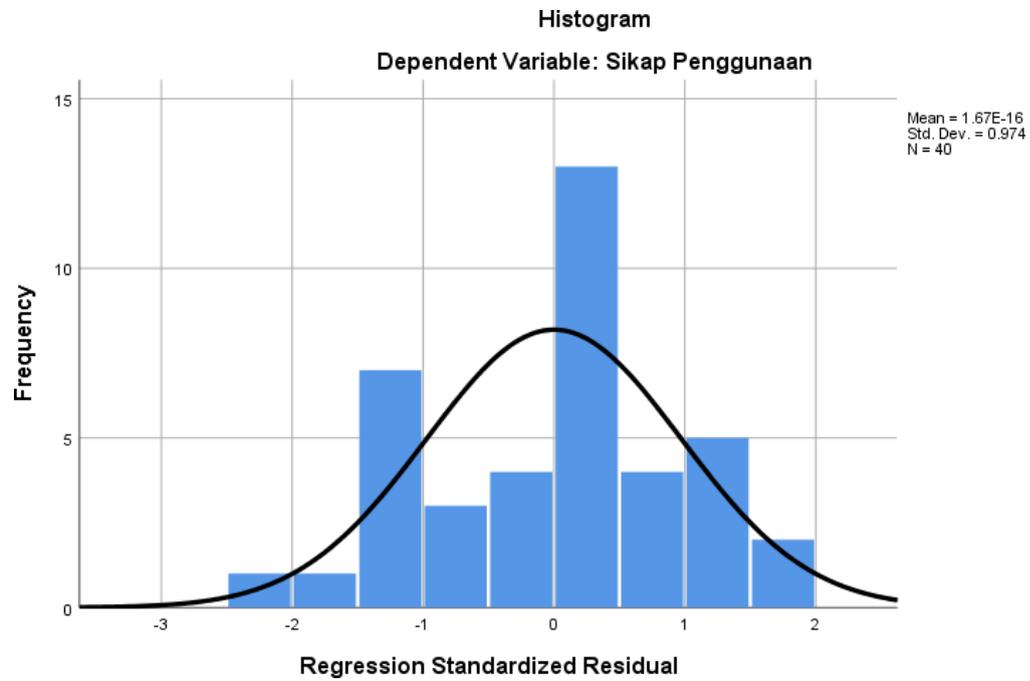
- a. Dependent Variable: Sikap Penggunaan

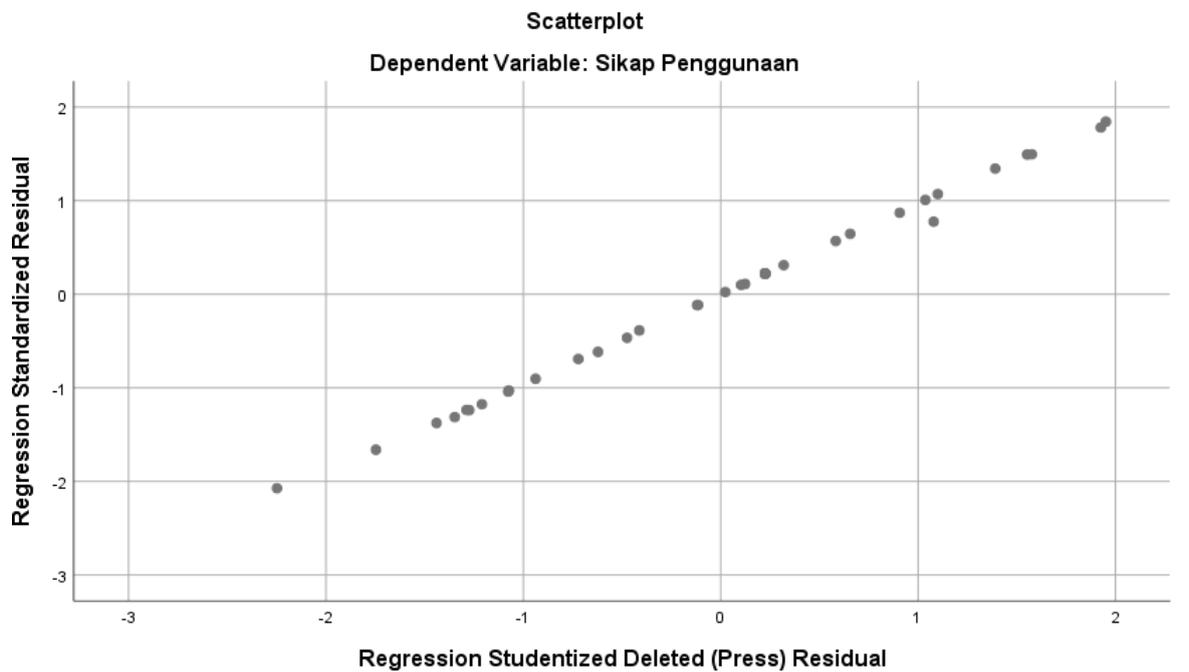
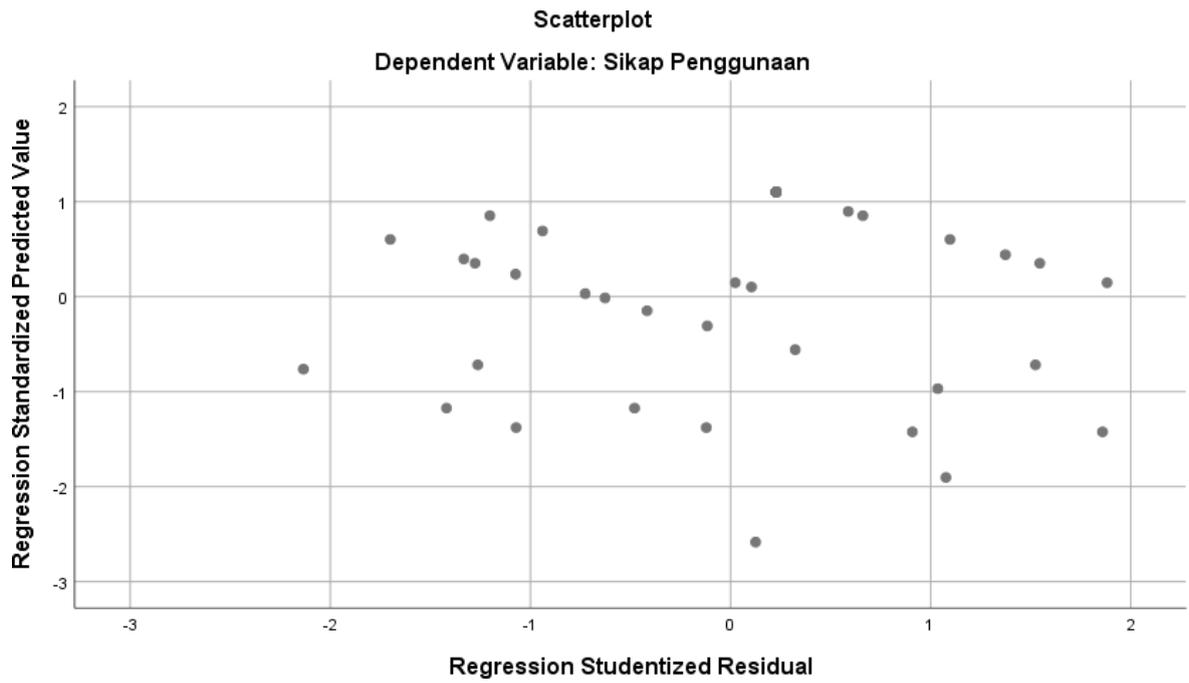
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	7.88	14.76	12.70	1.866	40
Std. Predicted Value	-2.584	1.103	.000	1.000	40
Standard Error of Predicted Value	.191	.760	.285	.096	40
Adjusted Predicted Value	7.84	14.74	12.68	1.910	40
Residual	-2.276	2.025	.000	1.069	40
Std. Residual	-2.073	1.845	.000	.974	40
Stud. Residual	-2.134	1.881	.007	1.009	40
Deleted Residual	-2.413	2.129	.018	1.153	40
Stud. Deleted Residual	-2.248	1.951	.006	1.028	40
Mahal. Distance	.204	17.726	1.950	2.858	40
Cook's Distance	.000	.356	.028	.058	40
Centered Leverage Value	.005	.455	.050	.073	40

- a. Dependent Variable: Sikap Penggunaan

## Charts





```

REGRESSION
  /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Z
  /METHOD=ENTER X1 X2
  /SCATTERPLOT=(*ZPRED ,*SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID)
  /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE PRED ZPRED ADJPRED.

```

## Regression

<b>Notes</b>		
Output Created		10-NOV-2023 09:50:42
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		<pre> REGRESSION   /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N   /MISSING LISTWISE   /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE   /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)   /NOORIGIN   /DEPENDENT Z   /METHOD=ENTER X1 X2  /SCATTERPLOT=(*ZPRED , *SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID)   /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)   /SAVE PRED ZPRED ADJPRED. </pre>
Resources	Processor Time	00:00:03,36
	Elapsed Time	00:00:01,19
	Memory Required	3072 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	704 bytes
Variables Created or Modified	PRE_2	Unstandardized Predicted Value
	ADJ_2	Adjusted Predicted Value
	ZPR_2	Standardized Predicted Value

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Perilaku Menggunakan	12.70	2.090	40
Persepsi Kegunaan	17.38	2.306	40
Persepsi Kemudahan	17.83	2.601	40

### Correlations

		Perilaku Menggunakan	Persepsi Kegunaan	Persepsi Kemudahan
Pearson Correlation	Perilaku Menggunakan	1.000	.801	.778
	Persepsi Kegunaan	.801	1.000	.623
	Persepsi Kemudahan	.778	.623	1.000
Sig. (1-tailed)	Perilaku Menggunakan	.	.000	.000
	Persepsi Kegunaan	.000	.	.000
	Persepsi Kemudahan	.000	.000	.
N	Perilaku Menggunakan	40	40	40
	Persepsi Kegunaan	40	40	40
	Persepsi Kemudahan	40	40	40

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics	
					R Square Change	F Change
1	.877 <sup>a</sup>	.768	.756	1.033	.768	61.374

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	Change Statistics	
	df1	df2
1	2	37

a. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan

b. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

### ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-------	----------------	----	-------------	---	------

1	Regression	130.933	2	65.466	61.374	.000 <sup>b</sup>
	Residual	39.467	37	1.067		
	Total	170.400	39			

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	-1.972	1.337		-1.474	.149
	Persepsi Kegunaan	.468	.092	.517	5.109	.000
	Persepsi Kemudahan	.367	.081	.456	4.511	.000

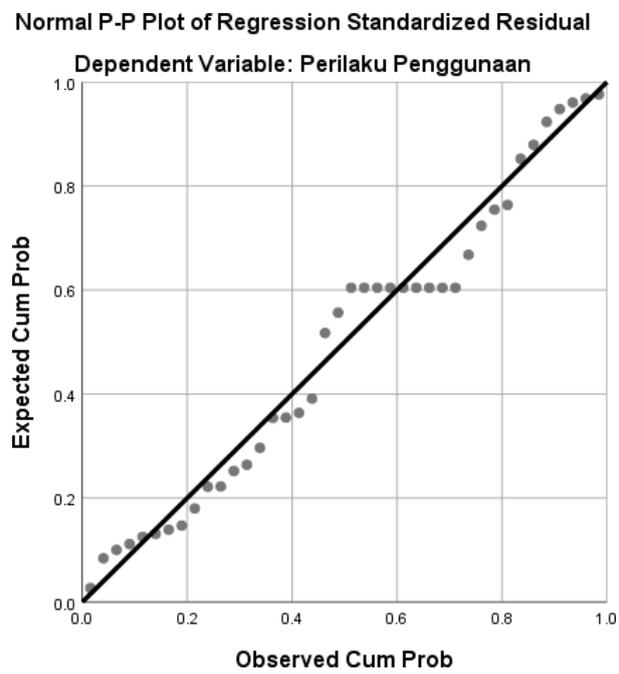
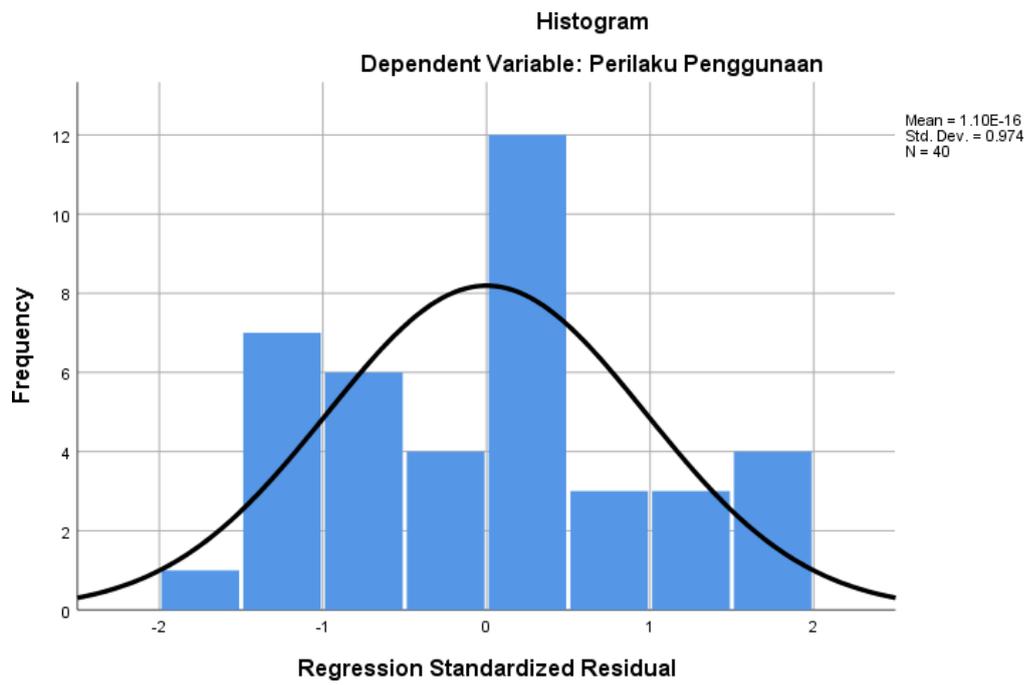
a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

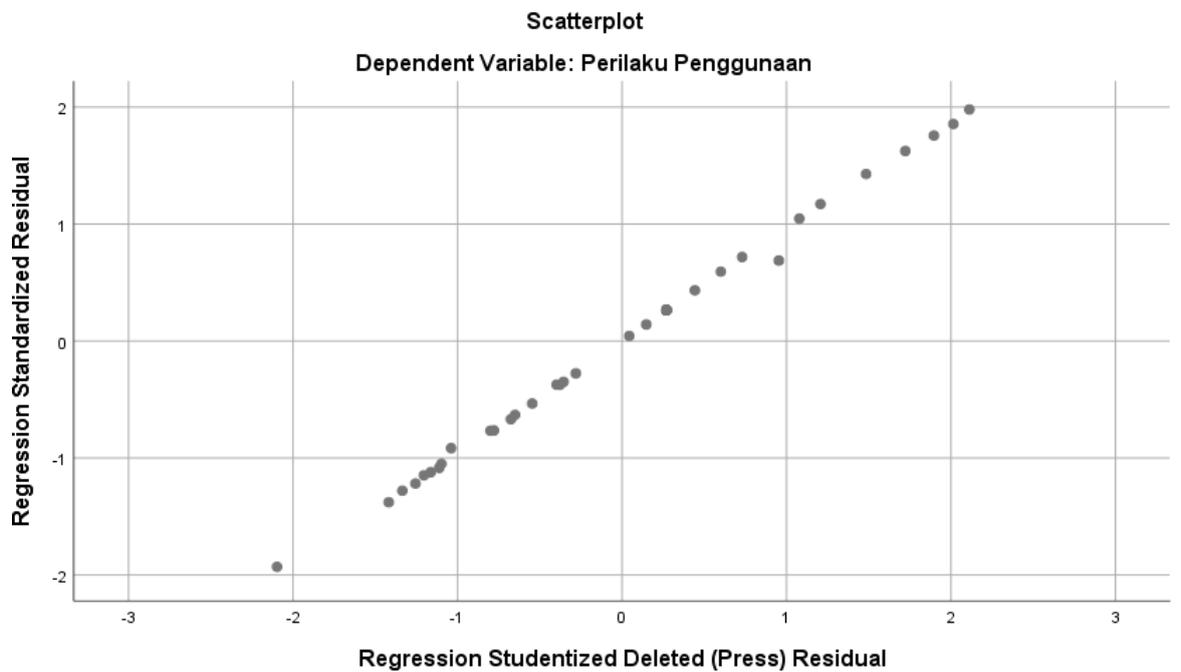
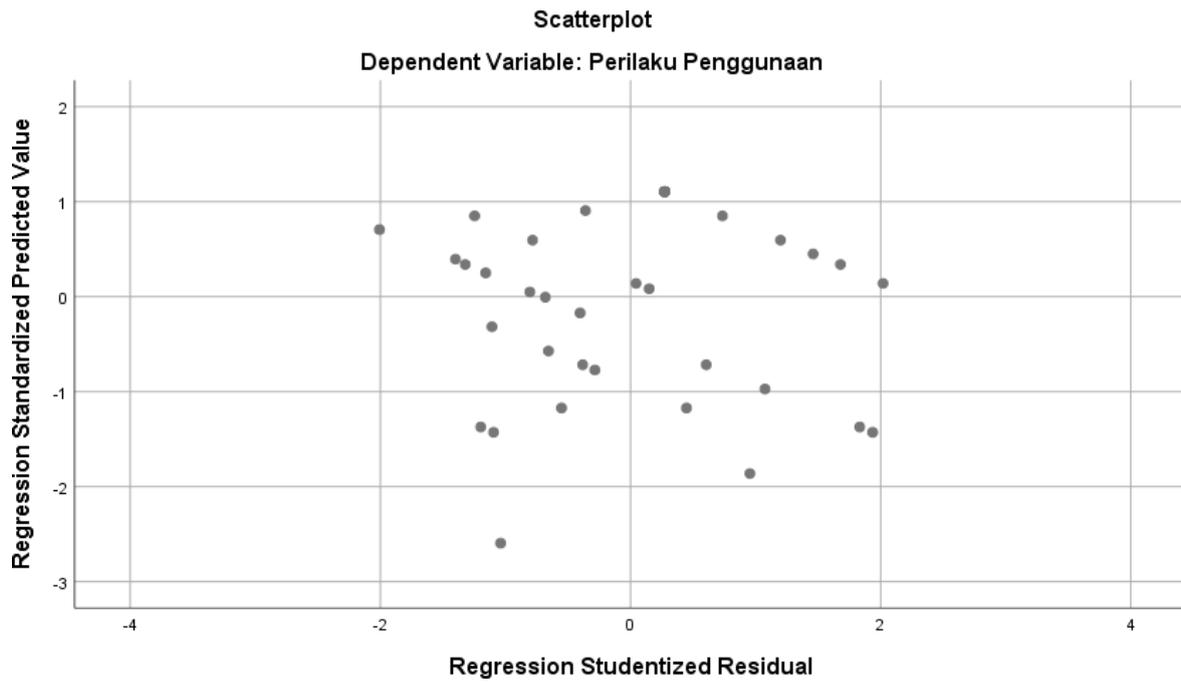
### Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	7.95	14.73	12.70	1.832	40
Std. Predicted Value	-2.595	1.106	.000	1.000	40
Standard Error of Predicted Value	.180	.715	.268	.091	40
Adjusted Predicted Value	8.22	14.71	12.69	1.854	40
Residual	-1.993	2.045	.000	1.006	40
Std. Residual	-1.930	1.980	.000	.974	40
Stud. Residual	-2.007	2.019	.003	1.012	40
Deleted Residual	-2.156	2.127	.008	1.092	40
Stud. Deleted Residual	-2.098	2.111	.007	1.033	40
Mahal. Distance	.204	17.726	1.950	2.858	40
Cook's Distance	.000	.280	.030	.051	40
Centered Leverage Value	.005	.455	.050	.073	40

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

## Charts





```

REGRESSION
  /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Z
  /METHOD=ENTER Y
  /SCATTERPLOT=(*ZPRED ,*SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID)
  /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE PRED ZPRED ADJPRED.

```

## Regression

<b>Notes</b>		
Output Created		10-NOV-2023 09:51:20
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Z /METHOD=ENTER Y  /SCATTERPLOT=(*ZPRED , *SRESID) (*ZRESID ,*SDRESID) /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID) /SAVE PRED ZPRED ADJPRED.
Resources	Processor Time	00:00:02,19
	Elapsed Time	00:00:01,13
	Memory Required	2720 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	720 bytes
Variables Created or Modified	PRE_3	Unstandardized Predicted Value
	ADJ_3	Adjusted Predicted Value
	ZPR_3	Standardized Predicted Value

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Perilaku Menggunakan	12.70	2.090	40
Sikap Penggunaan	12.70	2.151	40

### Correlations

	Perilaku Menggunakan	Sikap Penggunaan
Perilaku Menggunakan		
Sikap Penggunaan		

Pearson Correlation	Perilaku Menggunakan	1.000	.921
	Sikap Penggunaan	.921	1.000
Sig. (1-tailed)	Perilaku Menggunakan	.	.000
	Sikap Penggunaan	.000	.
N	Perilaku Menggunakan	40	40
	Sikap Penggunaan	40	40

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sikap Penggunaan <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics	
					R Square Change	F Change
1	.921 <sup>a</sup>	.847	.843	.827	.847	211.057

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	df1	df2	Change Statistics
			Sig. F Change
1		1	38
			.000

a. Predictors: (Constant), Sikap Penggunaan

b. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	144.401	1	144.401	211.057	.000 <sup>b</sup>
	Residual	25.999	38	.684		
	Total	170.400	39			

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

b. Predictors: (Constant), Sikap Penggunaan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.338	.793		1.687	.100
	Sikap Penggunaan	.895	.062	.921	14.528	.000

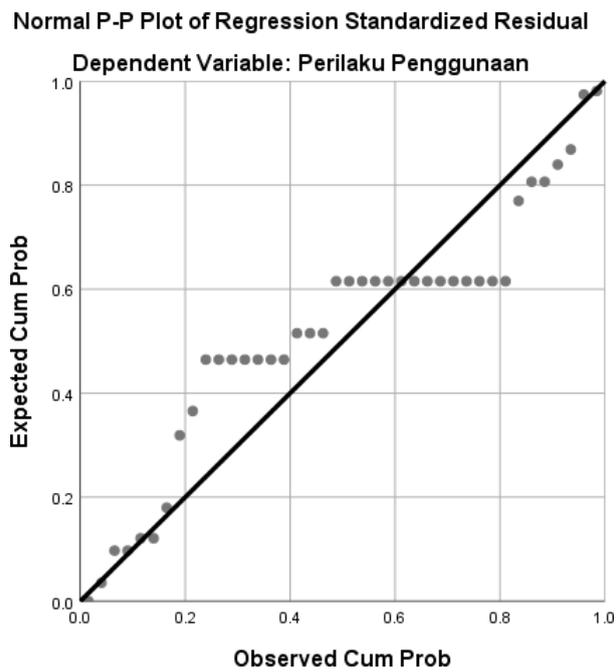
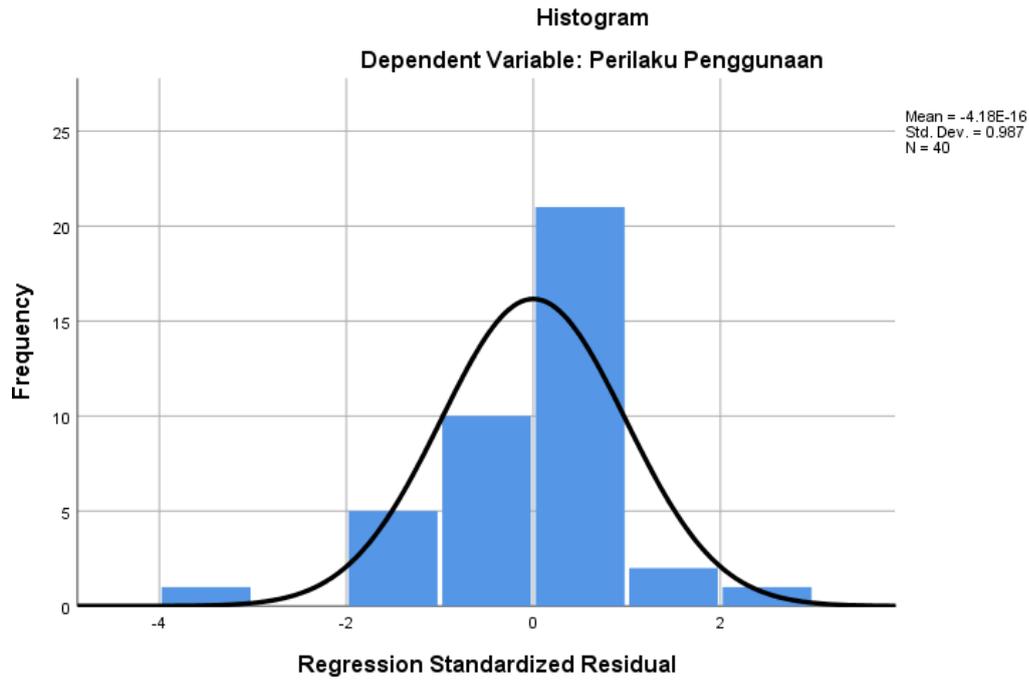
a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

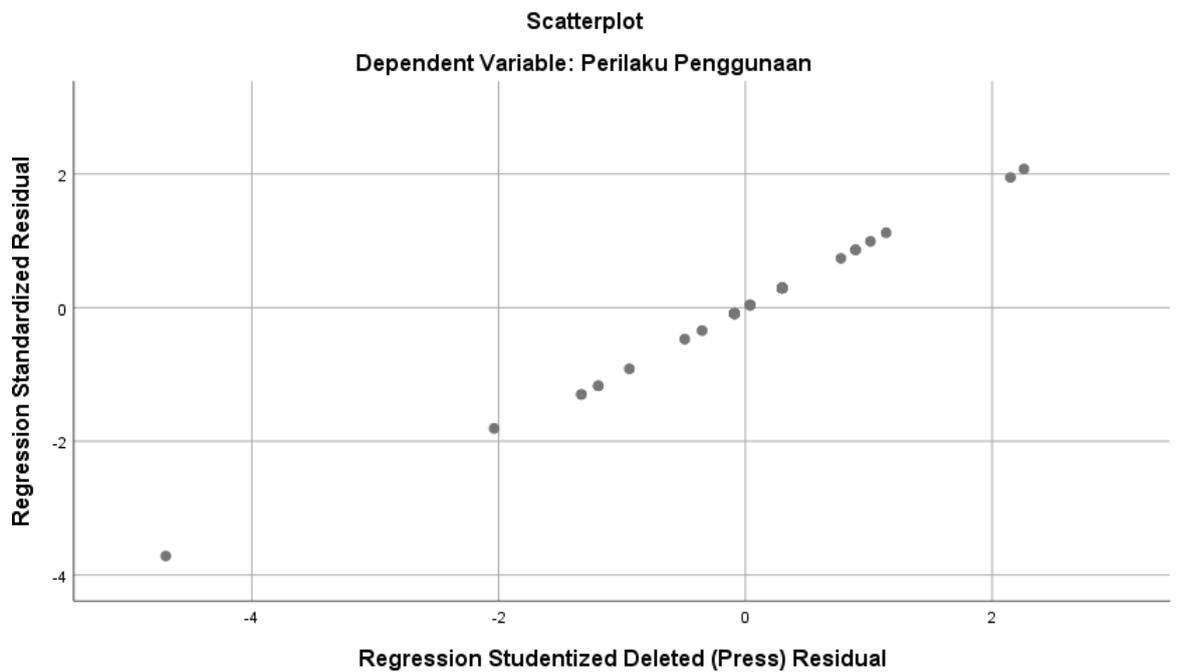
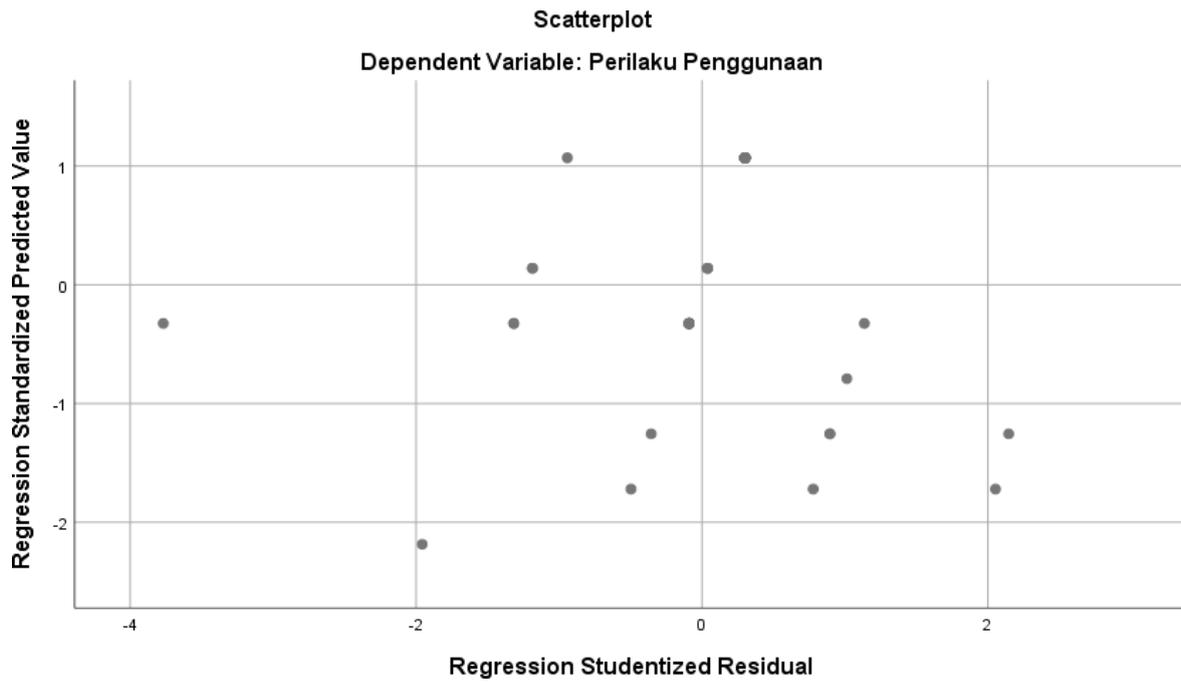
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	8.50	14.76	12.70	1.924	40
Std. Predicted Value	-2.185	1.069	.000	1.000	40
Standard Error of Predicted Value	.132	.318	.180	.044	40
Adjusted Predicted Value	8.75	14.80	12.70	1.922	40
Residual	-3.074	1.716	.000	.816	40
Std. Residual	-3.716	2.074	.000	.987	40
Stud. Residual	-3.769	2.145	.002	1.016	40
Deleted Residual	-3.161	1.836	.004	.866	40
Stud. Deleted Residual	-4.699	2.258	-.020	1.125	40
Mahal. Distance	.019	4.776	.975	1.027	40
Cook's Distance	.000	.331	.031	.072	40
Centered Leverage Value	.000	.122	.025	.026	40

a. Dependent Variable: Perilaku Menggunakan

**Charts**





## RIWAYAT HIDUP

### Data Pribadi:

Nama	: Ichsan Rismunandar	
Tempat, Tanggal Lahir	: Bandung, 26 Sept. 1994	
Agama	: Islam	
Jenis Kelamin	: Laki-Laki	
Kewarganegaraan	: Indonesia	
Alamat	: Gateway Pasteur Unit TA-05-01, Jalan Gunung Batu No. 203, Kelurahan Sukaraja, Kecamatan Cicendo, Kota Bandung	
No. Telepon	: 087775546154	
Email	: irismunandar@gmail.com	

### Riwayat Pendidikan:

Tahun	Nama Institusi
2019-2023	Universitas Winaya Mukti
2009-2012	SMAN 20 Bandung
2008-2009	SMPN 2 Bandung
2006-2007	SMP Kartini I Batam
2000-2006	SD Kartini I Batam



**UNIVERSITAS  
WINAYA  
MUKTI**

**FAKULTAS EKONOMI & BISNIS**

**PROGRAM STUDI**

**AKUNTANSI**

Jl. Turangga Raya No. 25 Bandung

0817 7417 4138

[febunwim@gmail.com](mailto:febunwim@gmail.com)

[feb.unwim.ac.id](http://feb.unwim.ac.id)

**LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN (REVISI)**

**UJIAN SKRIPSI**

TANGGAL UJIAN : 21 November 2023  
NAMA : Ichsan Rismunandar  
NPM : 4122.4.19.12.0019  
PROGRAM STUDI : Akuntansi  
JUDUL : Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan, Implikasi pada Minat Menggunakan Mobile Banking DIGI di Kota Bandung.

***TELAH DIREVISI, DISETUJUI OLEH TIM PENGUJI / TIM PEMBIMBING DAN DIPERKENANKAN UNTUK DILANJUTKAN:***

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Dr. H. Deden Komar Priatna, ST., SIP., MM., CHRA	Ketua Sidang/Penguji 1	
2	Maria Lusiana Yulianti, S.E., MM.	Penguji 2	
3	Hendri Maulana, SE., M.Ak., CTA.	Penguji 3	
4	Oyon Suharyono, Drs., MM., CPA, CA, Ak.	Penguji 4	
5	Dr. Annisa Fitri Anggraeni, S.E., MM., CIISA.	Pembimbing	

Bandung, 2023

Mengetahui/Menyetujui,

Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis,

Dr. H. Deden Komar Priatna, ST., SIP., MM., CHRA